

CAPÍTULO 11

RELATOS SOBRE EL PASADO DE ESPAÑA: EL IDEARIO FRANQUISTA, LAS CAMPAÑAS DE VOX Y SU RECEPCIÓN POR PARTE DE SUS SEGUIDORES ALMERIENSES

Dario Migliucci*

Los historiadores del siglo XXI están perfectamente familiarizados con la diferencia que existe entre los hechos históricos –tal y como ocurrieron en su momento– y la reinterpretación de dichos hechos por parte de la posteridad. No es lo mismo el “pasado” que su reconstrucción *a posteriori* por parte de quienes practican el oficio del historiador, ni tampoco pueden ser consideradas la “historia” y la “memoria histórica” como meros sinónimos¹. La percepción de lo que ocurrió en épocas pretéritas –o hace tan sólo una o dos generaciones– depende de una concatenación de factores, comenzando obviamente por “los relatos sobre el pasado” que se imponen a la colectividad desde las instituciones o desde algún movimiento social o político. A lo largo del presente capítulo nos ocuparemos de la visión de la historia de España que los dirigentes nacionales de Vox difunden, desde hace ya algunos años, a través de sus vehículos de propaganda (páginas webs, redes sociales, etc.) y de los medios de comunicación tradicionales. De la misma forma,

* La presente investigación ha sido desarrollada gracias al Programa de Becas Posdoctorales de la Universidad Nacional Autónoma de México (2020-I), enmarcándose en el proyecto “La nueva era del populismo: los movimientos antisistema y los relatos del miedo en la era de las nuevas tecnologías de comunicación de masas”.

¹ Uno de los grandes pioneros de los estudios sobre el pasado, la Historia y la constitución de la memoria histórica fue Pierre Nora. Véase Pierre NORA (ed.): *Les lieux de mémoire*, Paris, Gallimard, 1984.

analizaremos la manera en la que dicha visión del pasado es asimilada por los seguidores almerienses de esta formación ultraderechista.

La idea central de nuestra investigación es que la construcción de una visión sesgada de la historia está estrechamente vinculada con la conformación misma del fenómeno populista. Como veremos más adelante, los relatos sobre “las glorias perdidas de la patria”, por parte de exponentes políticos como Donald Trump, Nigel Farage o Santiago Abascal, no deben ser considerados como meras herramientas propagandísticas de éste u otro político, sino como elementos constitutivos de su esencia populista². En efecto, la conceptualización de populismo no está vinculada solamente al perfil sociológico de sus votantes (el partido de las clases trabajadoras, de los pobres, de los jóvenes, etc.) o a determinadas estructuras políticas ideales (movimientos antisistema, formaciones ideológicas consagradas a la representación de los olvidados, etc.), pudiéndose definir el populismo también a partir de un conjunto de relatos potencialmente movilizados. Tal y como propuso Ernesto Laclau, la base ontológica del populismo es la constante elaboración –por medio de postulados cautivadores– de una “identidad social” capaz de cohesionar a las masas³. Chantal Mouffe, por su parte, ha llegado a plantear que el populismo es, en primer lugar, una “estrategia discursiva”⁴.

Si la naturaleza del populismo es ante todo una cuestión de lingüística, es del todo comprensible que el análisis de los axiomas que conforman dicho fenómeno se haya convertido en los últimos tiempos en una de las grandes prioridades de muchos investigadores. Entre los más manifiestos recursos retóricos de la antipolítica, encontramos la configuración de la dicotomía entre las masas oprimidas y un *establishment* siniestro y manipulador (la clase política, el sistema financiero, etc.),

² Líder del Partido Republicano, Trump ha sido el 45º presidente de los Estados Unidos. Farage ha sido la cabeza más visible del movimiento que ha presionado por la salida del Reino Unido de la Unión Europea. Ha liderado el Partido de la Independencia del Reino Unido, primero, y el Partido del Brexit, después. Desde septiembre de 2014, Santiago Abascal es el presidente de Vox.

³ Ernesto LACLAU: *La razón populista*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2005.

⁴ Chantal MOUFFE: *Por un populismo de izquierda*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2018.

los relatos sobre la existencia de peligrosos enemigos del pueblo (quintas columnas como los inmigrantes o adversarios externos como una nación hostil o una poderosa entidad supranacional) o –tal y como hemos adelantado– la configuración de un pasado al que (por muy imaginario que sea) se ambiciona volver. Ya en los años sesenta, el historiador de las ideas Isaiah Berlin aseguraba que una de las características intrínsecas de los movimientos de la antipolítica es la búsqueda, en el pasado, de una “inocencia perdida”, una idílica armonía social que le fue arrebatada al pueblo en el momento en el que una minoría de privilegiados consiguió despojar del poder a la mayoría⁵.

La naturaleza de los relatos de Vox y la forma en la que dichos relatos vienen diariamente divulgados a través de las nuevas tecnologías de la información digital ya ha sido examinada por investigadores de distintas disciplinas⁶. En cuanto al presente trabajo, su objeto de estudio específico será la forma en la que el partido de Santiago Abascal le transmite a la opinión pública su particular visión de la historia de España. Se trata de relatos sobre el franquismo, pero también de narrativas franquistas que el partido ultraderechista ha heredado del régimen que gobernó España durante casi cuatro décadas, desde el fin de la Guerra Civil española, en 1939, hasta la muerte de Francisco Franco, en 1975.

Nos remontaremos así a lo que puede ser considerado como el último legado del aparato propagandístico de la dictadura: la visión del caudillo como un padre que velaba por el bien de los españoles, la demonización de quienes se opusieron a la “cruzada” (el golpe fallido del verano de 1936 y la consecuente Guerra Civil) que

⁵ Isaiah, BERLIN: “To define populism”, *Conferencia en la London School of Economics and Political Science*, Londres, 20-21 de mayo de 1967, The Isaiah Berlin Literary Trust, http://berlin.wolf.ox.ac.uk/published_works/singles/bib111bGO.pdf

⁶ Por ejemplo, Eva ALADRO VICO y Paula REQUEIJO REY: “Discurso, estrategias e interacciones de Vox en su cuenta oficial de Instagram en las elecciones del 28-A. Derecha radical y redes sociales”, *Revista Latina*, 77 (2020), pp. 203-229, <https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1455> y Francisco Javier GARCÍA HERRERO: “La nueva política como anunciantes en la Derecha Española: VOX y las elecciones de 2018 y 2019”, *Redmarka. Revista de Marketing Aplicado*, 23, 3 (2019), pp. 65-82, <https://doi.org/10.17979/redma.2019.23.3.5867>

llevó al establecimiento de la dictadura o la contraposición entre una idealización de la historia lejana de España (la reconquista, la época imperial, etc.) y la denigración de la historia más reciente (la degeneración de la etapa democrática). ¿En qué medidas los relatos propagandísticos de Vox pueden ser concebidos como una evolución de las narrativas sobre la Historia de España que la dictadura franquista inculcaba en la opinión pública española? ¿Hasta qué punto se trata de ideologías importadas de movimientos ultraderechistas que han alcanzado grandes cotas de popularidad en el extranjero? ¿Y cómo son asimilados dichos relatos –en el marco de la realidad española del tiempo presente– por los destinatarios de las campañas mediáticas de la ultraderecha?

La investigación será llevada a cabo principalmente con el tradicional método historiográfico de análisis y contextualización de fuentes primarias. Al tratarse de evidencias producidas en la época actual –una etapa de la historia fuertemente caracterizada por la propaganda digital– muchas de ellas serán de tipo telemático: material publicado en distintas páginas webs, contenidos divulgados en las redes sociales, etc. Sumamente importantes serán también las fuentes hemerográficas y los documentos audiovisuales, por ejemplo, las entrevistas a representantes de la formación ultraderechista en distintos periódicos y cadenas de televisión. Más allá del análisis de los discursos propagandísticos del populismo (en particular aquéllos relativos a la historia de España), también nos preocuparemos de su recepción por parte de los seguidores de Vox, eso gracias a una serie de entrevistas orales a los seguidores del movimiento ultraderechista en la ciudad de Almería (Andalucía, España)⁷.

⁷ Las entrevistas orales se han realizado gracias a la valiosa colaboración de los estudiantes del curso 2020-2021 de la asignatura “Introducción a la Psicología Social” de la Universidad de Almería, en colaboración con el proyecto de I+D+i “Limitaciones de las estrategias clásicas de reducción del prejuicio y nuevas propuestas para la mejora de las relaciones intergrupales basadas en la moralidad” (RTI2018-098576- A-I00) financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España.

EL AUGE DE VOX EN EL MARCO DE LA OLA GLOBAL DE POPULISMO DIGITAL DEL SIGLO XXI

El creciente éxito experimentado por Vox en estos últimos años de ninguna manera puede ser interpretado como una mera peculiaridad de la política española. En primer lugar, el auge de la ultraderecha en la península debe ser contextualizado en el marco del extraordinario avance que un sinnúmero de partidos radicales de distintas ideologías han protagonizado en todo el mundo a partir de la segunda década del siglo XXI. En 2016, el Partido Republicano de los Estados Unidos ha sido conquistado por un *outsider* de la política como Donald Trump. De la misma manera, la corriente más chovinista del Partido Conservador británico ha logrado arrebatarse el liderazgo al sector más moderado⁸. En países como Italia y Francia el populismo de derechas ha tenido un recorrido más largo. Es suficiente pensar en el éxito experimentado en Italia por Silvio Berlusconi en los años noventa o en la clamorosa hazaña del *Front National* en las elecciones presidenciales francesas de 2002⁹. Con todo, ha sido sólo en estos últimos años cuando el llamado soberanismo –Matteo Salvini o Giorgia Meloni en Italia y Marine Le Pen en Francia– ha logrado imponerse a ambos lados de los Alpes como la fuerza hegemónica de la derecha¹⁰.

En segundo lugar, cabe destacar que no es la primera vez que el populismo genera crisis importantes en el seno del sistema democrático a nivel internacional. A partir

⁸ Muy simbólica ha sido, en este sentido, la caída en desgracia del europeísta David Cameron y la posterior llegada al poder –tras el paréntesis de Theresa May– del nacionalista Boris Johnson. Sobre los casos estadounidense y británico, véase Hugh GUSTERSON: “From Brexit to Trump: Anthropology and the rise of nationalist populism”, *American Ethnologist*, 44 (2017), pp. 209-214, <https://doi.org/10.1111/amet.12469>

⁹ El empresario milanés fundó su partido, Forza Italia, en 1994, convirtiéndose en el gran protagonista de la vida política nacional durante las siguientes dos décadas. En sus gobiernos participaron los neofascistas de *Alleanza Nazionale* y los secesionistas xenófobos de la *Lega Nord*. En cuanto a Francia, en la carrera para el Palacio del Eliseo de 2002, el populista Jean-Marie Le Pen (simpatizante de la ideología nazifascista) llegó a desafiar en la segunda vuelta al entonces jefe del Estado Jacques Chirac.

¹⁰ Roberto BIORCIO: *Il populismo nella politica italiana. Da Bossi a Berlusconi, Da Grillo a Renzi*, Milano, Mimesis edizioni, 2015 y Daniel STOCKEMER y Abdelkarim AMENGAY: “The voters of the FN under Jean-Marie Le Pen and Marine Le Pen: Continuity or change?”, *French Politics*, 13 (2015), pp. 370-390, <https://doi.org/10.1057/fp.2015.16>

de la época del primer conflicto mundial y, durante todo el periodo de entreguerras, los gobiernos de muchísimas naciones sufrieron las embestidas violentas de movimientos radicales que pretendían imponer sistemas políticos y económicos alternativos a la democracia representativa y al capitalismo. En los años setenta una nueva ola de populismo sacudió a muchos países a ambas orillas del Atlántico. La nueva crisis global de la democracia representativa se originó a raíz del éxito movilizador de movimientos ideológicos que cuestionaban la capacidad de las instituciones democráticas del llamado mundo occidental para garantizar igualdad de condiciones y justicia social a los distintos colectivos que conformaban sus sociedades.

Muchos investigadores han planteado que detrás de la eclosión de estas históricas crisis de la democracia se hallan las devastadoras debacles económicas que, en distintos momentos de nuestro pasado reciente, han perturbado al sistema capitalista: la Gran Depresión de los años treinta, la Crisis del Petróleo de los años setenta y la Gran Recesión que comenzó en 2008. El historiador Loris Zanatta ha planteado que “el momento populista” se anuncia, en una determinada sociedad, cuando ésta sufre profundos cambios económicos, culturales y políticos¹¹. Por otro lado, y rehaciéndonos a aquella conceptualización de populismo que vincula el éxito de la antipolítica con una serie de discursos con gran capacidad movilizadora, defenderemos que la aparición y el auge de movimientos como Vox, también tienen que ser explicados a partir de la difusión de nuevas tecnologías de la comunicación que han permitido divulgar, con una capacidad de persuasión absolutamente asombrosa, viejos relatos excluyentes.

Vox nació en 2013 en un contexto histórico muy particular, con el Partido Popular (fuerza hegemónica de la derecha española desde finales de los años ochenta) en el Gobierno de la nación, pero en fuerte crisis de popularidad. Tanto los fundadores de

¹¹ Loris ZANATTA: *El populismo*, Buenos Aires, Katz, 2014.

Vox como gran parte de sus electores procedían de los sectores más desencantados y radicales de dicha formación política conservadora¹². El hundimiento en las encuestas del Partido Popular fue consecuencia de algunos graves escándalos de corrupción y de las duras medidas de austeridad con las que el Gobierno de Mariano Rajoy trataba de sacar a España de la catástrofe económica que la Gran Recesión había generado. También cabe señalar que las críticas al Ejecutivo conservador se habían multiplicado debido a la acción propagandística de grupos de distintas ideologías –entre ellos nuevos partidos como Podemos o Ciudadanos– que habían descubierto la eficacia del proselitismo político a través de las nuevas tecnologías de la comunicación digital.

Cabe además recordar que Vox cosechó sus primeros éxitos electorales (el 11% de los votos en las elecciones andaluzas de diciembre de 2018, el 10% en las elecciones generales de abril de 2019 y el 15% en las de noviembre del mismo año) en una coyuntura histórica en la que, a nivel internacional, grandes actores de la ultraderecha ya habían alcanzado el poder (Donald Trump en Washington D.C., Matteo Salvini en Roma, etc.) o estaban de todos modos imponiendo *de facto* la agenda mediática y política de su país (Boris Johnson en el Reino Unido, Marine Le Pen en Francia, etc.). Todos ellos lo hicieron a partir de la difusión de un conjunto de relatos de índole populista (euroescépticos, antiinmigración, contra la llamada casta, etc.) que pudieron difundir a gran escala gracias a las fenomenales oportunidades que Internet les brindaba.

A estas alturas, existen muy pocas dudas sobre la existencia de un estrecho vínculo entre la aparición de las nuevas tecnologías de la comunicación y la reciente crisis de la política tradicional. En Italia, el *Movimento 5 Stelle* se originó en 2009 a

¹² El trasvase de votos entre el Partido Popular y Vox fue fotografiado a principios de 2019 por el Centro de Investigaciones Sociológicas, Estudio 3238, Barómetro de enero 2019, http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3220_3239/3238/cru3238votog2016.html

partir de la capacidad movilizadora del blog del cómico Beppe Grillo¹³. En las elecciones generales del 2008, es decir, menos de diez años después de su aparición en la escena política, la nueva formación se impuso como el partido más votado del país. Trump, por su parte, escribió su primer *tweet* el 4 de mayo de 2009. Cuando a principios de 2021 fue expulsado de Twitter (por instigación a la violencia) tenía casi 90 millones de seguidores. Los expertos en comunicación política han reiteradamente señalado que la propaganda digital fue uno de los grandes factores que le permitieron llegar a la Casa Blanca en enero de 2017¹⁴. En julio de 2018, Andrés Manuel López Obrador logró conquistar –era su tercera tentativa– la presidencia de México. Tras la victoria electoral quiso agradecer públicamente a las “benditas redes sociales” por haber hecho posible su triunfo¹⁵.

Vox apareció en la escena política española precisamente en este contexto y lo hizo siguiendo, paso tras paso, las mismas estrategias mediáticas que, en numerosos otros países, habían llevado a movimientos marginales o casi desconocidos a conquistar el poder en un lapso muy limitado. Distintos medios de comunicación han atribuido el triunfo de Vox a las actividades de Manuel Mariscal, quien se convirtió en jefe de prensa del partido de Abascal en febrero de 2016¹⁶. Ha sido bajo su liderazgo que las redes sociales y los grupos de mensajería –por ejemplo, los de *WhatsApp*– han ido llenándose de propaganda ultraderechista. Para finales de 2018, Vox ya era reconocido, por los principales órganos de prensa nacionales, como uno de los movimientos más populares en las redes sociales. Con la página web más

¹³ Enric GONZÁLEZ: “El «blog» que mueve masas: El humorista italiano Beppe Grillo triunfa con su forma de hacer política”, *El País*, 17 de septiembre de 2007, https://elpais.com/diario/2007/09/17/ultima/1189980001_850215.html

¹⁴ Pablo J. BOCZKOWSKI y Zizi PAPACHARISSI: *Trump and the Media*, Massachusetts, The Massachusetts Institute of Technology Press, 2018.

¹⁵ Andrés Manuel LÓPEZ OBRADOR: *Facebook*, @lopezobrador.org.mx, 21 de junio de 2019, <https://www.facebook.com/lopezobrador.org.mx/videos/1314060228757233/>

¹⁶ Véase por ejemplo Javier NEGRE: “El jefe de la propaganda en redes sociales de Vox, «número uno» por Toledo”, *El Mundo*, 21 de marzo de 2019, <https://www.elmundo.es/espana/2019/03/21/5c93834621efa0eb478b46d1.html>

visitada, era el primer partido en Instagram y el segundo en YouTube¹⁷. Un año más tarde, el Centro de Investigaciones Sociológicas refería que Vox había sido el partido más mencionado en los SMS, tweets, correos electrónicos, etc. que los españoles se intercambiaron o publicaron en la red antes de las elecciones generales de noviembre de 2019¹⁸.

LOS RELATOS DE VOX, EL IDEARIO FRANQUISTA, LOS DISCURSOS DE LA ULTRADERECHA INTERNACIONAL

Los relatos que definen a Vox como una fuerza política alternativa –con respecto a la izquierda radical, a la izquierda moderada, pero también a la derecha tradicional– son, en primer lugar, una evidente reelaboración de los discursos que constituían los pilares ideológicos y propagandísticos del régimen franquista. En segundo lugar, se trata de una adaptación a la realidad peninsular de narrativas excluyentes que, en estos últimos años, han encontrado una muy buena acogida, por parte de los electores, en escenarios políticos muy distintos y geográficamente muy lejanos (es suficiente pensar en las semejanzas entre las campañas de Trump contra los inmigrantes latinos, las de Farage contra los trabajadores que proceden de la Unión Europea y las de Vox contra los islámicos que viven en España).

En los últimos años, varios académicos se han volcado en la tarea de reconstruir el corpus ideológico del franquismo¹⁹. Se trata sin duda de un trabajo complejo, ya

¹⁷ Por ejemplo, Manuel VIEJO: “La estrategia de Vox en redes sociales: ya es el primer partido en Instagram, la plataforma con más jóvenes”, *El País*, 16 de diciembre de 2018, https://elpais.com/politica/2018/12/12/actualidad/1544624671_005462.html

¹⁸ Centro de Investigaciones Sociológicas, barómetro de diciembre 2019, postelectoral elecciones generales 2019, estudio 3269, noviembre-diciembre 2019, pp. 18-19.

¹⁹ Miguel Ángel GIMENEZ MARTINEZ: “El corpus ideológico del franquismo: principios originarios y elementos de renovación”, *Estudios internacionales*, 47, 180 (2015), pp. 11-45, <http://dx.doi.org/10.5354/0719-3769.2015.36430>; Adriana Elizabeth MINARDI: “Funciones de la hispanidad: ethos discursivo y metáfora en los mensajes de fin de año del general francisco franco (1939-1967)”, *Butlletí de la Societat Catalana d’Estudis Històrics*, XXI (2010), pp. 251-260; y Matilde EIROA SAN FRANCISCO: “Palabra de Franco, lenguaje político e ideología en los textos doctrinales”,

que el régimen de Franco gobernó España durante décadas, pasando su régimen por etapas muy diversas (la totalitaria, la nacionalcatólica, la autárquica, la aperturista, etc.). Sus fuentes de inspiración, además, fueron muy heterogéneas y, en algunos aspectos, incluso antagónicas, siendo un ejemplo fehaciente de ello las muchas diferencias ideológicas entre Falange y la Iglesia Católica. En líneas generales, se podría afirmar que el régimen franquista ensalzaba el autoritarismo político y la economía dirigida, presentándolos como un antídoto al caos y a la degeneración causada por aquellos políticos perversos y empresarios sin escrúpulos que habían provocado –en el periodo incluido entre el siglo XIX y la Segunda República– el desastroso declive de España. En este sentido, la democracia representativa y los partidos políticos se definían a menudo como un cáncer que carcomía la sociedad, mientras que el capitalismo se aceptaba sólo con la condición de que el Estado mantuviese las riendas de la economía nacional a través de una rígida planificación²⁰.

Otro concepto fundamental –ligado una vez más a la idea de que la dictadura era el remedio natural frente a la anarquía generada por las libertades democráticas– era el de Franco como “hacedor de paz”, el estadista que le regaló a España el periodo de sosiego y concordia más largo de su historia²¹. En los relatos del régimen el caudillo era también el creador del Estado de bienestar, el hombre que estaba al mando de un “Estado benefactor” que construía viviendas para todos los españoles y realizaba obras públicas majestuosas²². Franco era también el protector de las tradiciones españolas más sagradas. Entre sus prioridades se encontraban la

en Carlos NAVAJAS ZUBELDIA y Diego ITURRIAGA BARCO (eds.): *Coetánea. Actas del III Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo*, Logroño, Universidad de La Rioja, 2012, pp. 71-88.

²⁰ Adriana Elizabeth MINARDI: “Funciones de la hispanidad...”, p. 257.

²¹ En 1964, las conmemoraciones de los “25 años de paz franquista” (un cuarto de siglo tras la victoria del bando sublevado en la Guerra Civil) se convirtieron en una de las operaciones propagandísticas más imponentes de la Historia reciente de España. Véase María Asunción CASTRO DÍEZ y Julián DÍAZ SÁNCHEZ (coords.): *XXV años de paz franquista. Sociedad y cultura en España hacia 1964*, Madrid, Sílex Ediciones, 2017.

²² Adriana Elizabeth MINARDI: “Funciones de la hispanidad...”, p. 257.

defensa de la religión católica y la exaltación de la familia tradicional, en la que las mujeres eran relegadas al ámbito doméstico²³. Por último, cabe destacar que esta España idílica construida por el Generalísimo tenía que ser defendida de muchos peligrosos enemigos: países hostiles como Rusia, Francia o Inglaterra y caballos de Troya que –como la ideología marxista, los secesionistas catalanes y vascos y las conspiraciones judeo-masónicas– amenazaban con contaminar la sociedad española²⁴.

Tras la llegada a España de la democracia, gran parte del corpus ideológico del franquismo fue custodiado –con escaso éxito en términos de creación de militancia y repercusión electoral– por distintas siglas ultraderechistas ligadas, de alguna manera, al viejo movimiento Falange Española de las JONS²⁵. El Partido Popular, en cambio, se distanció tajantemente de los viejos postulados del franquismo, inspirándose –a la hora de construir su identidad– en los partidos conservadores y liberales de las naciones democráticas de su entorno. Durante mucho tiempo, España fue vista incluso como una excepción positiva dentro del contexto europeo, pues contrariamente a lo que ocurría en el resto del continente, no existía en el país un movimiento de ultraderecha capaz de movilizar a una parte importante del electorado.

En el 2000, la sociedad española quedó muy impactada por los brotes xenófobos y la violencia callejera que se desarrollaron en la localidad almeriense de El Ejido, tras el asesinato de una joven a manos de una persona con problemas mentales de origen marroquí. La actitud condescendiente (hacia los que participaron en la llamada “caza al moro”) por parte de algunos políticos locales del Partido Popular engendró muchas polémicas, aunque, desde Madrid, el partido conservador

²³ Teresa GONZÁLEZ PÉREZ, “Los programas escolares y la transmisión de roles en el franquismo: la educación para la maternidad”, *Bordón. Revista de pedagogía*, 61, 3 (2009), pp. 93-10.

²⁴ Matilde EIROA SAN FRANCISCO: “Palabra de Franco...”, p. 84.

²⁵ José Luis RODRÍGUEZ JIMÉNEZ: *Reaccionarios y golpistas. La extrema derecha en España: del tardofranquismo a la consolidación de la democracia (1976-1982)*, Madrid, CSIC, 1994.

condenó firmemente los “lamentables sucesos” de El Ejido, asegurando su cabeza de lista por Almería, Rafael Hernández, que la alteración del orden público de aquellos días no podía “manchar o estropear la tradicional tolerancia que siempre ha caracterizado a los ciudadanos almerienses”²⁶. En aquellos turbulentos días, el periódico *El País* refirió que en muchísimos países europeos la extrema derecha había alimentado con destacado éxito el odio hacia los inmigrantes, constatando sin embargo que ninguna fuerza de este tipo había “logrado arraigar en España, al menos a escala nacional”²⁷. Todavía en 2015 el investigador Sebastian Rincken subrayaba que, en España, pese a los duros años de la Gran Recesión y a las políticas de austeridad, la actitud hacia los inmigrantes –por lo menos en términos de tomas de posición explícitas (las cuales no siempre se corresponden con las opiniones reales)– no había empeorado, aunque advertía que dicha situación tenía el potencial de experimentar cambios repentinos en un futuro cercano²⁸.

Como ya comentamos anteriormente, Vox comenzó a producir masivas campañas en las redes sociales, sobre todo, a partir de 2016. Su propaganda presentaba elementos ideológicos claramente rupturistas con respecto a las ideas que habían defendido, hasta entonces, partidos de centroderecha como Ciudadanos y Partido Popular, recobrando por el contrario posturas que habían conformado el ideario de movimientos de la ultraderecha como La Falange o Fuerza Nueva. La diferencia entre las exitosas campañas de Vox y las que habían difundido con anterioridad otros movimientos xenófobos españoles no descansa tanto en sustanciales diferencias discursivas, sino en el vehículo empleado para su difusión. Desde el boca a boca (o la distribución de panfletos de puerta en puerta) se ha pasado a publicar y compartir, con un simple clic, material digital en las redes sociales, lo que

²⁶ “El Ejido. Hernando (PP) defiende la actuación de las fuerzas de seguridad y confía en la detención de los alborotadores”, *Servimedia*, 7 de febrero de 2000,

http://www.alfadigital.info/webs/historia_pensamiento/ejido/imp_noticia34.htm

²⁷ “La ultraderecha capitaliza en Europa el temor al extranjero”, *El País*, 14 de febrero de 2000, https://elpais.com/diario/2000/02/14/espana/950482814_850215.html

²⁸ Sebastian RINKEN: “Actitudes hacia la inmigración y los inmigrantes: ¿en qué es España excepcional?”, *Migraciones*, 37 (2015), pp. 73-54.

obviamente ha permitido conseguir un impacto enormemente mayor sobre la opinión pública.

Lo cierto es que la ola populista que ha estremecido el mundo, durante estas primeras décadas del siglo XXI, ha sido fundamentalmente digital. Relatos nacionalistas y xenófobos, difundido a través de las redes sociales, han logrado cohesionar a ciudadanos descontentos (y enfurecidos) alrededor de movimientos radicales de medio mundo, lo que ha permitido incluso que personajes de extrema derecha alcanzasen el poder en lugares tan dispares como los Estados Unidos, Brasil, Italia o la India. Sus pilares ideológicos han sido la lucha contra el *establishment*, el desprecio hacia los medios de comunicación tradicionales, la desconfianza hacia entidades internacionales y supranacionales (como las Naciones Unidas o la Unión Europea), el rechazo a las distintas facetas de la globalización (inmigración, destrucción de tradiciones locales, deslocalización, etc.), la exaltación de la democracia directa y la idea de que el pasado reciente de la democracia representativa ha sido la historia de un engaño permanente, cuyas víctimas principales han sido los ciudadanos de a pie. Detrás de los discursos populistas se vislumbra una clara voluntad de estimular, entres los receptores de las campañas, dos sentimientos claves: el miedo y, sobre todo, la rabia²⁹.

Vox se ha inspirado claramente en personajes que, como Trump o Salvini, lograron conquistar el poder gracias a campañas mediáticas populistas. En particular, su mensaje predominante ha sido la idea de que los partidos tradicionales de la democracia española, tanto los de izquierdas como los de derechas, conforman una casta de privilegiados que desatiende los intereses y necesidades de los españoles. Vox, por el contrario, se presenta como el *outsider*, un movimiento popular que pretende gobernar el país en nombre de la gente de a pie

²⁹ Guillem RICO, Marc GUINJOAN y Eva ANDUIZA: "The Emotional Underpinnings of Populism: How Anger and Fear Affect Populist Attitudes", *Swiss Political Science Review*, 23, 4 (2017), pp. 444-461. doi:10.1111/spsr.12261.

y en contra de los intereses de las élites políticas, económicas y mediáticas³⁰. La idea es la de identificar al partido con las clases trabajadoras o, como repiten sus representantes, con la “España que madruga”³¹. El partido de Abascal ha apostado, además, por una durísima campaña contra la inmigración, por el euroescepticismo y por la denuncia de un complot mediático consagrado a la difusión, entre la población, de un pensamiento único progresista (la llamada “dictadura progre”)³². Al centro de muchos de sus discursos, además, se encuentra una forma de ver la historia de España cuyo eje es la rígida dicotomía entre un pasado lejano del que enorgullecerse y un pasado reciente del que avergonzarse.

EN BUSCA DE LA PATRIA PERDIDA: LOS RELATOS SOBRE LA HISTORIA COMO ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL POPULISMO

La Historia ha gozado siempre de un lugar privilegiado en la propaganda de los movimientos populistas. En primer lugar, muchos dirigentes de la ultraderecha y de la izquierda radical han divulgado la idea de que sus partidos estaban destinados a engendrar cambios políticos, culturales y socioeconómicos que alterarían para siempre el curso de la historia, trazando así una marcada línea divisoria entre un pasado sombrío, por un lado, y un devenir histórico marcado por bienestar y justicia, por el otro. En 1917, por ejemplo, en el contexto de la Revolución de Octubre, León Trotski llegó a augurarles a los mencheviques –opositores de algunas de las más

³⁰ Macarena HERNÁNDEZ CONDE y Manuel FERNÁNDEZ GARCÍA: “Partidos emergentes de la ultraderecha: ¿fake news, fake outsiders? Vox y la web Caso Aislado en las elecciones andaluzas de 2018”, *Teknokultura, Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 16, 1 (2019), pp. 33-53, <http://dx.doi.org/10.5209/TEKN.63113>

³¹ “Monasterio: «La España que madruga no puede sostener ya ni cargos ni cargas políticas. Ha llegado el momento de elegir entre el bienestar de los políticos o el de los españoles»”. *Vox Madrid*, 12 de noviembre de 2020, <https://www.voxespana.es/noticias/monasterio-espana-madruga-puede-sostener-ya-cargos-cargas-politicas-ha-llegado-momento-elegir-entre-bienestar-politicos-espanoles-20201112>

³² Santiago ABASCAL: Twitter, @Santi_ABASCAL, 7 de marzo de 2019, https://twitter.com/santi_abascal/status/1103441700519899136?lang=es

radicales propuestas de los bolcheviques– que acabarían pronto, junto con la vieja clase dirigente rusa, “en el vertedero de la historia”³³.

En segundo lugar, la propaganda de la antipolítica ha apostado frecuentemente por la reconquista de una idílica identidad originaria de la nación. Se trata generalmente de una época de gloria perdida, en la que el país se elevaba orgulloso por encima de las demás naciones³⁴. Benito Mussolini, por ejemplo, anhelaba a que Roma volviese a ser la capital de un imperio que se construiría a imagen y semejanza de aquello que en la antigüedad había dominado la cuenca del Mediterráneo y extensas regiones del resto del continente europeo. La Historia, además, a menudo ha sido utilizada para conectar las acciones políticas del presente con las grandes hazañas del pasado. López Obrador, por ejemplo, ha vinculado su programa de Gobierno –la llamada “cuarta transformación”– con los momentos más destacados (y magnificados) de la historia de México: la lucha por la independencia contra el imperio español (1810-1820), la promulgación de las Leyes de Reforma bajo el liderazgo de Benito Juárez (1855-1860) y la Revolución Mexicana (1910-1917)³⁵.

Lo cierto es que entre los populistas del siglo XXI no es infrecuente que la campaña estrella de su propaganda, o el eslogan mismo de su movimiento, esté directamente vinculado con un pasado glorioso y perdido. Trump ha apostado por el célebre *Make America Great Again*, lo que le ha permitido –tal y como ha planteado Cheryl Thompson– crear una época histórica imaginaria, unos Estados Unidos llenos de armonía y prosperidad que sus simpatizantes identifican ahora con el pasado

³³ León TROTSKI: *Discurso en el congreso de los Sóviets de todas las Rusias*, San Petersburgo, 25 de octubre de 1917.

³⁴ En los relatos de la antipolítica el concepto de “nación” se traslada a menudo a épocas muy lejanas en el tiempo. Este anacronismo es parte substancial de la narración populista sobre el pasado.

³⁵ Yngrid FUENTES: “AMLO presidente: ¿qué es la «Cuarta Transformación» que propone Andrés Manuel López Obrador para México?”, *BBC News*, 4 de octubre de 2018, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45712329>

real: “Trump ha conseguido que América sienta nostalgia por un pasado que nunca ha existido”³⁶.

Recientemente, el sociólogo Ayhan Kaya ha señalado que la estrecha relación entre propaganda y memoria colectiva es uno de los denominadores comunes esenciales –el “*zeitgeist* del populismo europeo”– de los movimientos ultraderechistas que han dominado la escena política de los últimos años en contextos geográficos tan distintos como son Francia, Alemania, Holanda, Italia, Grecia y Turquía³⁷. En países como Turquía y Polonia –democracias constitucionales que están siendo gobernadas desde hace varios años por líderes nacionalistas cada vez más autoritarios– la imposición, incluso por vía legislativa, de determinados relatos históricos se ha convertido en una prioridad. En Varsovia, por ejemplo, se ha aprobado una controvertida ley consagrada a perseguir penalmente a aquellas personas –entre ellos la gran mayoría de los historiadores que estudian el holocausto– que vinculan a los ciudadanos y autoridades polacas de la época de la Segunda Guerra Mundial con la perpetración de crímenes contra los judíos. Las autoridades de Ankara, por su parte, niegan tajantemente que el genocidio armenio (el exterminio o deportación forzosa de ciudadanos de dicha etnia por parte del gobierno de los Jóvenes Turcos entre 1915 y 1921) tuvo lugar en algún momento de su historia³⁸.

En cuanto a la memoria relativa a la etapa fascista del continente europeo, en los últimos años se está llevando a cabo, por parte de muchos partidos de la

³⁶ Cheryl THOMPSON: “Trump has made America nostalgic again for a past that never existed”, *The Conversation*, 4 de noviembre de 2020, <https://theconversation.com/trump-has-made-america-nostalgic-again-for-a-past-that-never-existed-149449>

³⁷ Ayhan KAYA: *Populism and Heritage in Europe: Lost in Diversity and Unity*, New York, Routledge, 2020.

³⁸ Nikolay KOPOSOV: “Populism and Memory: Legislation of the Past in Poland, Ukraine, and Russia”, *East European Politics and Societies*, 2021.

ultraderecha, un paulatino esfuerzo de revisionismo histórico³⁹. Hasta la fecha, la mayoría de los líderes populistas que han ocupado cargos de relieve en el aparato institucional de algún país de Europa occidental han evitado reivindicarse abiertamente como herederos del fascismo, aunque sí ha habido una creciente tendencia a minimizar sus crímenes y ensalzar sus supuestos logros. En una entrevista al semanario británico *The Spectator* Silvio Berlusconi llegó a afirmar que “Mussolini nunca mató a nadie” y que los castigos de la época fascista eran tan blandos que lo peor que podía pasar era que te enviaran de vacaciones forzosas⁴⁰. Matteo Salvini, por su parte, se ha manifestado contrario a todo tipo de dictadura, pero ha querido recordar que en Italia el fascismo hizo también cosas positivas, por ejemplo, las reformas relacionadas con el sistema de pensiones o con las políticas laborales⁴¹.

A lo largo de las últimas dos décadas, la historia reciente de España -la Segunda República, la Guerra Civil, la etapa de la dictadura, la transición a la democracia- ha sido objeto de debates políticos cada vez más intensos. En 2007 el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero promulgó la Ley de Memoria Histórica, con la que se pretendía retirar los símbolos y monumentos del franquismo y otorgar un reconocimiento a las víctimas del régimen. El Partido Popular se opuso a la legislación y acusó al Gobierno socialista de estar rompiendo el llamado “Pacto del Olvido” con el que los protagonistas de la transición democrática quisieron dejar

³⁹ Daniele CARAMANI y Luca MANUCCI: “National past and populism: the re-elaboration of fascism and its impact on right-wing populism in Western Europe”, *West European Politics*, 42 (2019), pp. 1159-1187.

⁴⁰ Curiosamente, uno de los periodistas que realizaron aquella entrevista llegaría a residir en el número 10 de *Downing Street*. Véase Boris JOHNSON y Nicholas FARRELL: “Forza Berlusconi!” *The Spectator*, 6 de septiembre de 2003, pp. 12-13, <http://archive.spectator.co.uk/article/6th-september-2003/12/forza-berlusconi>

⁴¹ “El líder de extrema derecha Matteo Salvini asegura que el fascismo hizo «muchas cosas» por Italia”, *El Mundo*, 26 de enero de 2018, <https://www.elmundo.es/internacional/2018/01/26/5a6b77d546163f70578b462f.html>

atrás un sangriento pasado, apostando por la reconciliación entre españoles⁴². Más allá de las duras críticas a la ley aprobada por el PSOE, el que era entonces *de facto* el único partido con opciones a gobernar de la derecha española había de todos modos condenado el golpe de 1936 desde hacía ya tiempo, tomando claramente las distancias con el régimen franquista⁴³.

Lo cierto es que, en España, desde el establecimiento de la democracia en los años setenta, la defensa del franquismo y de su legado (más allá de esporádicas declaraciones de determinados miembros del Partido Popular) se había dejado en manos de los movimientos extraparlamentarios de la derecha neofascista, de periodistas y escritores sensacionalistas y radicalizados y de controvertidas organizaciones de nostálgicos del régimen como la Fundación Francisco Franco. Eso, por lo menos, hasta la llegada de Vox al mundo de la política. El movimiento ultraderechista, en efecto, se ha propuesto cambiar radicalmente la forma de representar el pasado de España. Una tarea que se está llevando a cabo desde los mismos escaños del Congreso, a través de los medios de comunicación tradicionales y, sobre todo, con toda la fuerza propagandística de sus medios de comunicación digital.

LA CONSTRUCCIÓN DE LA HISTORIA DE ESPAÑA EN LA PROPAGANDA DE VOX

La conformación, por parte de Vox, de relatos sobre el pasado de España, sin lugar a duda, ha sido influenciada por las estrategias propagandísticas de los partidos de la ultraderecha que, en estos últimos años, han dominado la escena política a nivel

⁴² “El Congreso aprueba la Ley de Memoria Histórica con la oposición del PP y ERC”, *El Comercio*, 31 de octubre de 2007, <https://www.elcomercio.es/gijon/20071031/nacional/ley-memoria-historica-aprobada-congreso-200710311436.html>

⁴³ Carlo E. CUÉ: “El PP condena el golpe de Franco y promete honrar a todas las víctimas de la Guerra Civil”, *El País*, 21 de noviembre de 2002, https://elpais.com/diario/2002/11/21/espana/1037833222_850215.html

global. En un vídeo publicado en su página de YouTube en 2016 -dirigido a quienes no desprecian sus “viejos orígenes” y respetan “la historia y el legado” de sus mayores- el partido de Abascal prometió “hacer España grande otra vez”, un guiño evidente al eslogan de la campaña electoral por la Casa Blanca de Donald Trump⁴⁴. La larga experiencia propagandística de movimientos europeos afines a Vox también ha sido una clara fuente de inspiración. El *Front National* de Le Pen ha creado un enlace indisoluble entre personajes y acontecimientos de la historia lejana de Francia y las luchas del tiempo presente: el mismo espíritu que movía a Juana de Arco a combatir contra los invasores ingleses, y al tercer estado a derrocar del poder a los estamentos privilegiados, puede encontrarse en quienes defienden hoy día la soberanía de Francia ante la Unión Europea⁴⁵.

Un atento estudio del proselitismo político de Vox evidencia que el partido de la ultraderecha española está intentando construir un relato del todo análogo, una narración en la que los españoles se ven enfrascados, desde los albores de los tiempos, en una perenne cruzada contra algún histórico enemigo de la patria (moros, franceses, comunistas, etc.). En noviembre de 2018, el partido de Abascal publicó un vídeo en las redes sociales en el que se establecía un improbable vínculo entre la batalla de Las Navas de Tolosa de 1212 (que vio luchar a los reinos de Castilla, Aragón y Navarra, por un lado, y al califato almohade, por el otro), la toma de Granada de 1492, la batalla de Bailén contra el invasor francés de 1808, la promulgación de la Constitución de Cádiz de 1812 y las elecciones autonómicas andaluzas que se iban a celebrar de allí a pocos días: “En Andalucía empezó todo (...) tu voto hará Historia”⁴⁶.

⁴⁴ “Un nuevo comienzo”, *VoxEspaña, You Tube*, 7 de junio de 2016, <https://www.youtube.com/watch?v=RaSIX4-RPAI>

⁴⁵ Ernesto CASTRO: “Los fundamentos filosóficos de Marine Le Pen”, *Ctxt, Contexto y Acción*, 125, (julio 2017).

⁴⁶ VOX Almería, *Twitter*, @vox_Almería, 25 de noviembre de 2018, https://twitter.com/Vox_Almeria/status/1066809075567132674

Cabe también señalar que gran parte de los discursos de Vox proceden de una forma de entender el pasado de España mucho más arraigada en la sociedad, una visión de la historia que tuvo su auge precisamente en la España franquista. Hasta ahora Vox ha sido muy evasivo a la hora de vincular su partido con el legado de la dictadura. En vísperas de las elecciones generales de noviembre de 2019, Abascal afirmó que “Vox no tiene una posición sobre Franco”⁴⁷. Por su parte, el secretario general del partido, Javier Ortega Smith, había afirmado en enero del mismo año que, si bien rechazaba algunas facetas de aquel periodo, había otras, como el establecimiento de la Seguridad Social o la realización de grandes obras públicas, que sí valoraba⁴⁸.

Muchas de las directrices ideológicas de Vox, de todas maneras, tienen similitudes evidentes con el ideario del franquismo. Por ejemplo, el partido de Abascal defiende la identidad cristiana como un “valor superior”⁴⁹. Al igual que el régimen rechazaba el capitalismo del *laissez faire, laissez passer* (eso es, el que no está dirigido por el Estado), Vox se declara enemigo de las multinacionales, que globalizan “los hábitos de consumo, la producción y los beneficios”⁵⁰. Sus líderes relacionan constantemente el Partido Popular con una “derechita cobarde”, una afirmación que esconde la idea de que un hombre político tiene que ser atrevido, impávido y lleno de hombría, algo que recuerda la proclama con la que Primo de Rivera anunció su Golpe de Estado en 1923: “Este movimiento es de hombres: el que no sienta la masculinidad completamente caracterizada que espere en un rincón”⁵¹.

⁴⁷ Entrevista a Santiago Abascal en el programa “El hormiguero”, de la cadena de televisión *Antena 3*, 10 de octubre de 2019.

⁴⁸ Carmen TORRES y Giulio Maria PIANTADOSI: “Ortega Smith: «Cs es un oportunista sin principios ni valores. No nos la pueden colar»”, *El Independiente*, 5 de enero de 2019, <https://www.elindependiente.com/politica/2019/01/05/ortega-smith-cs-es-un-oportunista-sin-principios-ni-valores-no-nos-la-pueden-colar/>

⁴⁹ Gabriel ARIZA: Entrevista a Santiago Abascal, *Infovaticana*, 6 de junio de 2016, <https://infovaticana.com/2016/06/06/comienza-encuentro-digital-santiago-abascal/>

⁵⁰ Jorge BUXADÉ: “Batalla global”, *Voxespana*, 6 de julio de 2020, <https://www.voxespana.es/actualidad/batalla-global-por-jorge-buxade-20200706>

⁵¹ “Al País y al Ejército”, Manifiesto de los sublevados, 13 de septiembre de 1923.

En cuanto al papel de las mujeres en la sociedad, la diputada de Vox en la Asamblea de la Comunidad de Madrid, Alicia Rubio, sugirió provocadoramente establecer una asignatura obligatoria de costura (en vez que de feminismo), ya que “empodera mucho coser un botón”⁵². Por último, Abascal se ha propuesto resucitar el miedo, tan difundido en época franquista, relativo a un supuesto complot por parte de poderes ocultos antiespañoles. Las siniestras operaciones de lobbies globalistas acaudillados por el multimillonario George Soros pueden entenderse como una especie de evolución de las que fueron, en época de la dictadura, las conspiraciones de masones y judíos⁵³.

En cuanto a la manera de representar el pasado del pueblo español, la propaganda de Vox tiene muchos puntos en común con las campañas mediáticas sobre las glorias de la nación que se divulgaban en época franquista. Durante la dictadura, en las escuelas de todo el país y en los medios de comunicación se ofrecía una visión idealizada de acontecimientos que habían ocurrido hacía ya muchos siglos, desde la heroica resistencia visigoda ante la invasión islámica a la Reconquista; desde las grandes hazañas de quienes protagonizaron el descubrimiento y conquista de América al heroísmo de quienes defendieron las posesiones de la corona en distintas áreas del planeta. Franco declaraba solemnemente que el espíritu de España era el del Cid y que la tradición española era la de los Reyes Católicos, de la monarquía de los Austrias, del imperio y de la Guerra de Independencia contra Francia. Se ensalzaba toda época anterior a comienzos del siglo XIX, punto de inflexión en el que España comenzó su declive como potencia, pervirtiéndose además sus valores y tradiciones⁵⁴.

⁵² “Una diputada de Vox pide que la costura sea una asignatura: «Empodera mucho coser un botón»”, *ABC*, 16 de noviembre de 2019, https://www.abc.es/espana/madrid/abci-diputada-pide-costura-asignatura-empodera-mucho-coser-boton-201911161641_noticia.html

⁵³ Vicente COLL: “Las diez frases de Abascal durante la moción: «Nos salvará Móstoles, no Bruselas»”, *El Mundo*, 21 de octubre de 2020, <https://www.elmundo.es/espana/2020/10/21/5f9039ccfdddf51448b463d.html>

⁵⁴ Véase José Antonio LLERA: “La retórica del poder en los discursos de Franco”, *Espéculo: Revista de Estudios Literarios*, 18 (2001); y Matilde EIROA SAN FRANCISCO: “Palabra de Franco...”, p. 79.

Los expertos de comunicación política de Vox conocen muy bien el valor que tiene, a nivel propagandístico, la historia de España. En ocasión de la campaña electoral de las votaciones autonómicas de 2018, apostaron por el lema “La Reconquista comenzará en tierras andaluzas”. En un vídeo se podía ver a Santiago Abascal y a otros miembros del partido que cabalgaban por una pradera con mirada desafiante hacia el horizonte⁵⁵. La campaña de las elecciones generales de abril de 2019 comenzó en Covadonga, lugar en el que en el siglo VIII el caudillo visigodo Don Pelayo detuvo el avance de las tropas islámicas⁵⁶. En una entrevista al periódico ABC Abascal afirmó que la Reina Isabel la Católica y el emperador Carlos V eran los personajes que más admiraba⁵⁷. En todos sus eventos electorales, Ortega Smith suele hacer un brindis patriótico que, supuestamente, se remonta a la gloriosa época de la lucha de los tercios en Flandes⁵⁸. En cuanto a la conquista de América, Vox recuerda con orgullo a “aquellos hombres de la espada, la cruz y la pluma que contribuyeron a dar forma a una obra de tal magnitud”⁵⁹.

Pese a que los líderes de Vox, al igual que la mayoría de los ultraderechistas europeos, no se atreven todavía a declararse oficialmente como herederos del totalitarismo del siglo XX, son muchos los miembros del partido que han transmitido una idea de la dictadura no muy distintas a la que el régimen franquista tenía de sí mismo. Comentando el célebre lema “No pasarán” (de los republicanos que defendían Madrid ante el asedio de los sublevados durante la Guerra Civil), el

⁵⁵ VOX Noticias, *Twitter*, @voxnoticias_es, 12 de noviembre de 2018,

https://twitter.com/voxnoticias_es/status/1061917901031129088?lang=es

⁵⁶ Álvaro CARVAJAL: “Vox comenzará su campaña para las generales en Covadonga, símbolo histórico de la Reconquista”, *El Mundo*, 2 de abril de 2019,

<https://www.elmundo.es/espana/2019/04/02/5ca37c5efdddf7f708b45b3.html>

⁵⁷ Mariano CALLEJA: “Abascal (Vox): «En política europea admiro a la Reina Isabel la Católica»”, *ABC*, 11 de octubre de 2018, https://www.abc.es/espana/abci-abascal-politica-europea-admiro-reina-isabel-catolica-201810110248_noticia.html

⁵⁸ Javier ORTEGA SMITH, *Twitter*, @Ortega_Smith, 11 de noviembre de 2019, https://twitter.com/Ortega_Smith/status/1193802059021213697

⁵⁹ “VOX presenta una Declaración Institucional en defensa de la Hispanidad”, *Vox Castellón*, 2 de julio de 2020, <https://www.voxespana.es/noticias/vox-presenta-una-declaracion-institucional-en-defensa-de-la-hispanidad-20200702>

diputado de Vox al Parlamento Europeo Hermann Tertsch ha llegado a afirmar que los rebeldes “pasaron, triunfaron, ganaron la paz y reconstruyeron España”⁶⁰. En cuanto a los enemigos del franquismo, Abascal ha denunciado que “la historia del Partido Socialista es una historia criminal... desde su fundador Pablo Iglesias amenazando en el Parlamento de muerte a la oposición... con el golpe de Estado contra la República en el año 34... con el pucherazo de las elecciones de febrero de 1936... con el asesinato del líder de la oposición a manos de la escolta socialista (...) con el robo del oro del banco de España que se llevaron a Moscú”⁶¹. Por su parte, Ortega Smith ha declarado que el presidente de la *Generalitat de Catalunya* en época de la Segunda República y de la Guerra Civil Lluís Companys fue un “criminal” y hasta un “genocida”⁶².

LA ASIMILACIÓN DE LOS RELATOS DE VOX POR PARTE DE SUS SEGUIDORES: EL CASO DE ALMERÍA

El estudio relativo a los efectos de los relatos de Vox sobre sus seguidores se ha podido llevar a cabo gracias a una serie de entrevistas realizadas por estudiantes de la Universidad de Almería⁶³. En total, se ha conseguido una muestra de 177 participantes, todos ellos de nacionalidad española y mayores de edad (entre 18 y 70 años)⁶⁴. En general, se trata de personas muy jóvenes (el 64.4% tiene una edad

⁶⁰ Hermann TERTSCH, *Twitter*, @hermanntertsch, 26 de julio de 2020, <https://twitter.com/hermanntertsch/status/1287291283158040576?lang=es>

⁶¹ Discurso de Santiago Abascal en Vistalegre, VOX España, *YouTube*, 6 de octubre de 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=j1szQ7qRH0I>

⁶² “Ortega Smith (Vox): «Yo no condeno expresamente el franquismo, como no condeno, ni aplaudo ninguna parte de la historia de España»”, *Europa Press*, *Twitter*, @europapress, 25 de octubre de 2020, <https://twitter.com/europapress/status/1320337830866976771?s=09>

⁶³ Aunque se proporcionará algún dato estadístico, el análisis de las respuestas proporcionadas por los participantes se realizará con una metodología fundamentalmente cualitativa.

⁶⁴ Cada estudiante ha realizado dos entrevistas, en modalidad presencial u online. La posibilidad de realizar entrevistas a través de plataformas digitales nos obliga a tomar en consideración que por lo menos una parte de estas entrevistas podría haberse realizado con participantes que viven en contextos geográficos alejados de Almería. Las entrevistas realizadas (por error) a menores de edad o a personas con nacionalidad extranjera han sido eliminadas de la muestra.

igual o menor a 40 años), un dato en sintonía con las encuestas (relativas a la edad media de los votantes de los distintos partidos españoles) que han sido realizadas en estos últimos años por el Centro de Investigaciones Sociológicas⁶⁵. Entre el conjunto de los participantes, contamos con una mayoría de varones (65.5%). En cuanto al nivel formativo, el 40.1% tenía o estaba cursando, en el momento en el que se ha realizado la entrevista, estudios universitarios⁶⁶. Las entrevistas han sido realizadas durante el mes de marzo de 2021, en una coyuntura marcada por la fuerte crisis socioeconómica ocasionada por la pandemia de Coronavirus y en un contexto político condicionado por las elecciones autonómicas en la Comunidad de Madrid⁶⁷.

Los participantes han respondido a varias preguntas, dos de las cuales –las que serán objetos de nuestro análisis– tenían que ver directamente con la historia de España⁶⁸. En primer lugar, se les ha preguntado si España está viviendo la mejor etapa de su historia o –en el caso de que no fueran de este parecer– si consideraban

⁶⁵ En 2019, por ejemplo, el CIS señalaba que el elector ideal de Vox tenían 46 años. Sólo los de Unidas Podemos (con 44) eran más jóvenes. En cuanto a los movimientos políticos tradicionales, la edad media de los votantes del Partido Socialista y del Partido Popular era de 55 y 60 años respectivamente. Véase Ariane AUMAITRE: “Cinco gráficos sobre los votantes de Vox: ¿en qué se parecen y diferencian del resto?”, *Eldiario.es*, 23 de abril de 2019, https://www.eldiario.es/piedrasdepapel/graficos-votantes-vox-parecen-diferencian_132_1166035.html. En el caso de las entrevistas de nuestro estudio, la edad media baja hasta los 32.24, probablemente debido a que muchos de los entrevistados (todos ellos universitarios) podrían haber buscado a sus participantes en su entorno más cercano (amigos, compañeros de estudios, etc.).

⁶⁶ El alto porcentaje de personas con estudios universitarios está indudablemente relacionado con la baja edad de los participantes, aunque es muy probable que influyan otros factores, como la posible pertenencia de muchos entrevistados a ambientes con alto nivel socioeconómico (y por tanto con un acceso privilegiado al capital cultural). Varios estudios sociológicos han indicado que el electorado de Vox tiene un nivel educativo medio, con un éxito muy destacado entre los estudiantes universitarios. Véase Kiko LLANERAS: “¿Cómo son los votantes de cada partido? Esto dicen los datos”, *El País*, 1 de agosto de 2019,

https://elpais.com/politica/2019/07/30/actualidad/1564499209_543441.html

y Andrés SANTANA y José RAMA CAAMAÑO: “El perfil del votante de Vox”, *El País*, 4 de diciembre de 2019, <http://agendapublica.elpais.com/el-perfil-del-votante-de-vox/>

⁶⁷ Se trata de las elecciones autonómicas del 4 de mayo de 2021. Aunque oficialmente el comienzo de la campaña electoral había sido fijado para el 17 de abril, en marzo el clima político ya estaba dominado por la batalla para conquistar la Comunidad de Madrid.

⁶⁸ En cuanto al resto de las preguntas, estaban relacionadas con distintas temáticas, desde su percepción de los problemas de la actualidad a nivel nacional a su forma de informarse a través de los distintos medios de comunicación.

que ha habido épocas mejores en algún momento del pasado⁶⁹. En segundo lugar, se ha intentado comprender si su forma de ver el pasado –en particular, el periodo de la Segunda República, la etapa franquista y la transición a la democracia– coincide con la que se transmite hoy día a los ciudadanos a través del sistema educativo y de los medios de comunicación⁷⁰.

La abrumadora mayoría de los participantes ha planteado que España no está viviendo su mejor época. La sensación de insatisfacción hacia el presente es tan fuerte que ha habido incluso quien ha llegado a sugerir polémicamente que la pregunta debía ser “sarcástica” o “de cachondeo”. Es además evidente que han sido muchos los que han interpretado el concepto de “época” de una forma muy restrictiva, dando por sentado que la pregunta se refería a la actual coyuntura de crisis económica generada por la pandemia⁷¹. Sin lugar a duda, la demonización del presente por parte de los dirigentes de Vox ha calado entre sus seguidores. Ha habido quien ha aseverado que España es una “falsa democracia”, que sufre una “decadencia moral” y que se ha convertido en el “hazmerreír de Europa”.

Muchas respuestas tienen un vínculo directo con algunas de las declaraciones más controvertidas de dirigentes ultraderechistas como Santiago Abascal. El líder

⁶⁹ Más concretamente, la pregunta era la siguiente: “A su modo de ver, ¿está viviendo España la mejor etapa de su historia o ha habido épocas mejores? En su caso, ¿cuáles?”.

⁷⁰ La segunda pregunta era: “¿Coincide su manera de entender el pasado de España (Segunda República, etapa franquista, transición a la democracia) con la que le han enseñado en la escuela o que se suele divulgar a través de los medios de comunicación? Si no fuera así, ¿qué puntos considera inexactos y cómo los cambiaría?”.

⁷¹ Los entrevistadores permitían que los participantes, a la hora de proporcionar sus respuestas, tuviesen plena libertad para alejarse del tema planteado, dejándolos además libres para interpretar a su manera el sentido de conceptos como «época» (¿los últimos años?, ¿las últimas décadas? ¿la edad contemporánea?, etc.) o «pasado» (¿hace unos años?, ¿hace una generación?, ¿hace siglos?, etc.). En general, han sido muy pocas las personas que han interpretado el concepto de «época» en un sentido amplio. Un participante, por ejemplo, ha asegurado que “desde un contexto histórico más amplio” España vive su mejor momento, aunque está en su peor momento mirándolo “desde más cerca”, es decir, “dentro de la democracia”. Es significativo que la mayoría de aquellas personas que consideran que España vive el mejor momento de su historia son mujeres. Algunas de ellas justifican su respuesta aludiendo a “la libertad que tenemos”. Entre estas libertades, una de las participantes se refiere de forma explícita a que en nuestra época “hay mucha libertad sexual”.

de Vox, por ejemplo, ha etiquetado al Ejecutivo de Pedro Sánchez como “el peor de los últimos ochenta años”, subentendiendo así que también el Gobierno de Franco fue mejor que el actual⁷². Entre los participantes, efectivamente, ha habido quien ha argumentado que España tiene el peor gobierno desde “hace 80 años”, quien ha asegurado que el país vive “su peor momento” desde la Guerra Civil e incluso quien ha manifestado que nunca ha habido un periodo tan sombrío desde la Guerra de Cuba. Algunas respuestas se han planteado a partir de una comparación entre el nivel de vida y las oportunidades que han tenido las últimas generaciones de españoles. La idea es que vivimos en la peor época de la historia porque “mi padre (...) en un año se pagó la casa” o porque “mi abuelo, sin tener estudios, se compró seis propiedades”.

A la hora de indicar la mejor etapa de la historia de España, también ha habido distintas formas de percibir lo que tiene que entenderse como “el pasado”. Muchas personas, por ejemplo, han entendido que la pregunta se refería a la historia que ellos habían vivido personalmente, de ahí que la edad del participante haya inevitablemente condicionado el resultado. Es suficiente pensar que las personas que han declarado que la mejor época de España fue la del Gobierno de Mariano Rajoy tenían una edad media de cerca de 22 años, subiendo a casi 34 cuando se toman en cuenta los que han hablado del esplendor de la etapa de la presidencia de José María Aznar. Indudablemente, otro factor condicionante ha sido la peculiar situación personal (una etapa de bienestar económico, momentos de felicidad o euforia, etc.) que algunos individuos vivieron o experimentaron en una determinada época.

Un participante –trabajador del sector de la construcción– ha hablado de la próspera época del “boom urbanístico”. Otro, incluso, ha confesado recordar con

⁷² “Abascal señala al Gobierno como el peor de los últimos 80 años”, *La Vanguardia*, 9 de septiembre de 2020, <https://www.lavanguardia.com/politica/20200909/483389323351/santiago-abascal-vox-democracia-80-anos-espana-pedro-sanche-video-seo-lv.html>

placer la época de Rajoy no sólo porque el presidente gallego “sacó a España de la crisis”, sino también porque durante su mandato coincidió que “España ganó el mundial”⁷³. Finalmente, cabe destacar que, a la hora de contestar, no sólo influye la “historia vivida”, sino también la “historia recordada” y transmitida de generación en generación. Uno de los entrevistados, por ejemplo, relaciona claramente su ideología política con el hecho de haberse criado en un contexto familiar de derecha radical (“mis padres siempre han sido de derechas” (...) “mis bisabuelos que estuvieron en el lado nacionalista” (...) “mi abuelo siempre ha tenido en su boca «viva Franco»”).

Muchos participantes han señalado que el periodo de la transición ha sido la mejor época de la historia de España. Es posible que esta elección se explique, en parte, como una reacción a los relatos revisionistas divulgados, sobre todo en la primera fase de su recorrido político, por Podemos. El partido de Pablo Iglesias Turrión, en efecto, argumentó reiteradamente que la transición tuvo muchas sombras, pese a haber sido deliberadamente magnificada por los partidos que han gestionado el poder durante gran parte de la época democrática⁷⁴. Con todo, en la elección de los participantes habrá influido especialmente el hecho de que muchos exponentes de Vox, por ejemplo, el congresista Joaquín Robles, han señalado recientemente que el sistema institucional actual es heredero del franquismo, de ahí que la transición a la democracia pueda interpretarse como un regalo póstumo del dictador a los españoles⁷⁵. Un participante ha repetido ese concepto casi al pie de la

⁷³ En realidad, era el socialista Luis Rodríguez Zapatero quien gobernaba España cuando la selección de fútbol masculino ganó el mundial. Es posible que el entrevistado haya asociado en su mente eventos que tienen para él un valor altamente positivo, aunque en realidad ocurrieron en épocas distintas. También puede ser que haya confundido la victoria del mundial de 2010, con la de la Eurocopa de 2012. En efecto, en esta última ocasión el presidente del Gobierno era Rajoy.

⁷⁴ Santos JULIÁ: “De Transición modelo a Transición régimen”, *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne*, 52, 2017, pp. 83-95.

⁷⁵ “Se recupera un vídeo viral que Vox no quiere que veas: «No condenamos el franquismo porque somos sus herederos»”, *El Plural*, 2 de julio de 2020

https://www.elplural.com/comunicacion/protagonistas/recupera-video-viral-vox-no-veas-no-condenamos-franquismo-herederos_243187102

letra: “La democracia actual se sentó sobre unas bases sociales y económicas que se crearon en el franquismo”.

Otros entrevistados han planteado que la mejor etapa de la historia de España tiene que ser buscada en un pasado más lejano. Se ha mencionado a los Reyes Católicos y a Felipe II, al descubrimiento de América y al imperio en el que “no se ponía el sol”. El “Siglo de Oro” ha sido el periodo que más se ha vinculado al concepto de “mejor época de la historia de España”, eso por lo menos entre quienes han interpretado la noción de “pasado” como algo remoto. Han sido muchos quienes han recordado con nostalgia el “predominio mundial” que se tenía entonces (“teníamos colonias”), llegando incluso algunos a compararlo con tristeza con la época actual, en la que “España no pinta nada en el mundo”. En general, cuando se han referido al presente, los participantes han recordado las precarias condiciones que sufren hoy en día muchas personas comunes, mientras que cuando se ha mirado al pasado lejano los entrevistados se han identificado con las grandes conquistas de la corona. Sólo unos pocos han recordado que entonces no había “la educación y la sanidad pública” ni, tampoco, “la calidad de vida media” de ahora.

Más del 10% de los participantes ha declarado abiertamente –sin peros ni matices– que la mejor época de la historia de España ha sido la de la dictadura franquista, entre ellos personas que se han referido al dictador con términos como “nuestro caudillo”, el de la “victoria apoteótica” de Marruecos o, más vulgarmente, como el que tenía “dos pares” o que llevaba “bien los pantalones”⁷⁶. Bastantes más participantes han aseverado que –si bien no se puede justificar una dictadura– muchas cosas durante el franquismo iban bastante mejor con respecto a la época actual. Algunas personas, finalmente, sí que intentan reprimir, con escaso éxito, el deseo de declarar que España estaba mejor en las manos de Franco: “Aunque esto

⁷⁶ Con respecto al total de la muestra, el porcentaje de varones que declaran que la etapa franquista fue la mejor de la historia sube al 72.2%. Disminuye además el número de personas que poseen o están cursando estudios universitarios (22.2%). La edad media sube muy levemente (del 32.24 al 33.78%).

vaya a sonar muy de... te voy a meter una puñalada... pues no sé, ha habido tiempos, pues, que España ha estado más controlada, ha estado también más, no sé... Ha habido otras épocas que mejor que ahora (...) tampoco la dictadura, pero no sé, por ahí va”.

En cuanto a los que han declarado de forma concluyente que la mejor época de la historia fue la franquista, podemos afirmar que sus justificaciones se pueden vincular, por un lado, a los discursos de Vox y, por el otro, a los mismos relatos propagandísticos que se divulgaban en España en la época de la dictadura. Varios participantes han planteado, tal y como lo hizo Ortega Smith en una entrevista en octubre de 2020, que España era la octava potencia económica del mundo al morir el dictador⁷⁷. Algunos participantes han repetido sus palabras casi al pie de la letra: “Franco consiguió hacer de una España pobre, recién salida de una guerra, una España en pleno apogeo económico”. También se ha recordado que en aquellos tiempos había “control”, “había fronteras”, se pagaban menos tasas, había “orden, respeto, disciplina y valores”. Y, sobre todo, “cosas que hoy en día se permiten, en la época de Franco no se permitían”. Era un tiempo en el que “no había delincuencia” y, además, “no había una generación de personas que no tiene ni oficio ni beneficio”.

Otro tema recurrente es el de las “infraestructuras” que se realizaron durante la dictadura: “las viviendas para las personas que no tenían dinero”, “los pantanos” y “las carreteras”. Ha habido también quien ha recitado el mantra según el cual la Seguridad Social fue una creación de Franco. Un participante ha recordado que, en el contexto de Almería, las “casas blancas” de San Agustín y La Mojonera fueron edificadas por Franco. Varios participantes han señalado que esta idea idílica de la España de Franco le ha sido transmitida por familiares que vivieron aquella etapa. Un participante ha asegurado que, por lo que ha podido escuchar en su entorno

⁷⁷ Ortega Smith mencionó este asunto en la ya citada entrevista a *Europa Press* (nota 62). Como muy a menudo ocurre cuando se repite información escuchada tiempo atrás, algunos de los entrevistados han alterado el contenido del mensaje. Se ha llegado así a afirmar que España era la “quinta potencia mundial” en 1975.

familiar, durante la dictadura podías irte de vacaciones sin miedo a que alguna “gentuza” acabara ocupando tu casa. Otro, basándose en los testimonios de sus abuelos, ha afirmado que en aquella época podías dejar la puerta de casa abierta “que no te iba a entrar nadie a robar”.

En cuanto a los enemigos del franquismo, no han faltado los que han manifestado que Franco “nos salvó del comunismo” y que, sin él, “ahora mismo probablemente hablaríamos ruso o alemán”⁷⁸. Se ha planteado que la Segunda República “fue un régimen horroroso” y “pro-soviético”, cuyo objetivo era el de establecer “la dictadura del proletariado”. Se han recordado las persecuciones a miles de religiosos y a los adversarios políticos, sentenciándose además que la Guerra Civil “la provocó el PSOE”. En sus respuestas encontramos nuevamente aquella “memoria recordada” que se transmite de generación en generación: “[Los republicanos] también mataron gente, también violaron, aquí en mi pueblo, por ejemplo, violaron, violaron gente”. Pero también encontramos relatos que han sido claramente influenciados por la propaganda de Vox, como la falsa afirmación –recientemente divulgada por Ortega Smith en una entrevista– de que las llamadas “treces rosas” (las mujeres de las Juventudes Socialistas Unificadas que fueron ejecutadas a comienzos de la dictadura) eran unas criminales sangrientas. A este propósito un participante llega a declarar que se trataba de jóvenes que se metían en las iglesias “a matar a niños”⁷⁹.

La mayoría de estas cuestiones han salido a la superficie a raíz de la segunda pregunta que se ha dirigido a los participantes, la que tenía como finalidad

⁷⁸ La mención a Alemania resulta curiosa. Podría tratarse de una referencia indirecta al mito según el cual Franco se negó tajantemente a entrar en la Segunda Guerra Mundial, algo que supuestamente le hubiese permitido a Hitler imponer su hegemonía en Europa. Aunque lo más probable es que esta afirmación se explique con el escaso conocimiento, por parte de la persona entrevistada, de la historia de la Guerra Civil (y, más en particular, del juego de alianzas de los dos bandos que lucharon en aquella contienda).

⁷⁹ Efectivamente Ortega Smith afirmó algo parecido en octubre de 2019. Véase “Javier Ortega Smith, sobre las Trece Rosas: «Eran mujeres que torturaban, mataban y violaban vilmente»”, *El Mundo*, 4 de octubre de 2019,

<https://www.elmundo.es/madrid/2019/10/04/5d9717f6fdddf190a8b4636.html>

comprender si estaban de acuerdo con la forma de reconstruir el pasado de profesores y periodistas. La gran mayoría de ellos ha manifestado tener poca o ninguna confianza en los periódicos y en la televisión. A los medios de comunicación tradicionales, en efecto, se les ha acusado de dedicarse a la “desinformación” con la complicidad “del Gobierno” y de “los políticos”. Aunque su número es algo menor, muchos también han confesado no confiar en cómo se enseña la historia en las escuelas. Incluso ha habido quien ha asegurado que los profesores “corrompen a los jóvenes” en las universidades, en los colegios y en los institutos. En general, es predominante la idea de que “se divulga más a favor de la izquierda”, que se ensalza la Segunda República y se condena a Franco, eliminando “muchos factores de la historia por intereses políticos”. Se condena sin más al concepto de “memoria histórica” o “memoria democrática”, que se llega a definir como “repugnante”, pues se reescribe la historia “al gusto de la izquierda radical”. Una persona que fue estudiante durante los últimos años de la dictadura llega a afirmar que, en aquella época, “a diferencia de lo que se puede pensar”, recibió “una educación bastante imparcial”.

CONCLUSIÓN

El presente capítulo ha analizado los relatos con los que Vox pretende construir –con evidentes finalidades propagandísticas– una determinada visión de la historia de España: un pasado lejano (las glorias del imperio) que debe ser ensalzado, un pasado intermedio (la etapa franquista) cuyas bondades tienen que ser redescubiertas y un pasado reciente (la época democrática) que se presenta como el peor periodo jamás vivido por el país. A lo largo de la investigación se ha podido destacar la influencia que –a la hora de rescribir la historia nacional– han ejercido sobre Vox aquellos movimientos de ultraderecha que, en estos últimos años, han conseguido alcanzar popularidad y poder en otros contextos geográficos.

También se ha podido demostrar que una parte de los axiomas que conforman el populismo de Vox son una mera reelaboración de viejos relatos muy arraigados en la sociedad española. En la mayoría de los casos, se trata incluso de narraciones ligadas a la forma en la que el franquismo promovía hace unas décadas una determinada imagen del pasado (y del presente) del país. Para la difusión de dichos relatos, el partido de Abascal ha recurrido a los medios de comunicación tradicionales, pero también han sido determinantes las nuevas tecnologías de la comunicación digital. Finalmente, gracias a las entrevistas realizadas por los estudiantes de la Universidad de Almería, ha sido posible descubrir que los contenidos de las campañas de Vox ya han sido asimilados por una parte consistente de la población española (es absolutamente indudable la correlación entre ciertas declaraciones de los dirigentes de Vox y las convicciones de muchos de los entrevistados).

Tras un lustro de intensas campañas mediáticas, en el electorado de Vox ha ido calando una visión de la historia de España plagada de ideas sesgadas o de realidades completamente inventadas. Del pasado lejano de España se decide recordar sólo la faceta más legendaria. En cuanto a la historia del siglo XX, en general se condenan tajantemente los crímenes (tanto los reales como los imaginarios) perpetrados por los adversarios de Franco, aunque son muchos los que justifican, aprueban y ensalzan los actos del dictador. Algunos participantes han revelado que, esta forma de entender la historia ya estaba presente en su ambiente más cercano (generalmente el familiar) desde hacía mucho tiempo. Vox, en suma, no ha inventado nada nuevo. Con el inmenso poder de la propaganda digital, se ha conformado con reelaborar y adaptar a la realidad española del tiempo presente relatos que, durante mucho tiempo se quedaron adormecidos. La sensación es que, con la irrupción de Vox en el escenario político y mediático de España, muchos nostálgicos del régimen dictatorial se han sentido legitimados para gritar a plena luz del día lo que antes sólo se susurraba en círculos restringidos. El hecho de que la

etapa franquista se blanquee ahora desde los mismos escaños del Congreso (o de la Eurocámara) ha sido sin duda una inyección de confianza para los electores más radicales⁸⁰. Uno de los participantes que ha manifestado que la mejor época de la historia de España ha sido la franquista ha querido subrayar que son “muchos” los españoles que “lo sienten así”.

Sin lugar a duda, a Vox le votan con convencimiento personas que hasta hace unos pocos años votaban, con escaso entusiasmo, al Partido Popular, únicamente por haber sido dicho partido, durante mucho tiempo, la única opción real que tenían los ultraderechistas para tratar de mantener a la izquierda alejada del poder. El proselitismo digital de Vox, de todos modos, también está contribuyendo a difundir entre los más jóvenes una visión del pasado en la que los actores que optaron por abatir la democracia y perpetuar la dictadura vienen legitimados o incluso enaltecidos. Se trata, a veces, de personas con un conocimiento muy deficiente de la historia del siglo XX (muchos participantes han asegurado no haber recibido apenas clases en el colegio sobre la etapa franquista) y que pueden por tanto ser influenciados fácilmente por medio de campañas propagandísticas basadas en relatos sencillos y seductores.

El tiempo nos dirá si, en el futuro, Vox seguirá ampliando su electorado o si tendrá en cambio –como muy a menudo les ocurre a los partidos populistas– un rápido declive. Los relatos sobre el pasado (y más en participar sobre el pasado franquista) podrían jugar, en este sentido, un papel para nada secundario. La historia nos enseña que las olas de populismo van creciendo hasta que el rechazo que genera su

⁸⁰ En cuanto al Parlamento Europeo, es suficiente pensar en el correo electrónico que el eurodiputado de Vox Hermann Tertsch envió a sus colegas denunciando la “profanación de la tumba de Franco” (lo que en realidad fue su traslado, en octubre de 2019, desde el mausoleo del Valle de los Caídos al Cementerio de El Pardo) y comparándola con la persecución de cristianos, a manos de los republicanos, en los años treinta del siglo XX. El correo fue censurado posteriormente por el presidente de la asamblea legislativa David Sassoli. Véase Jaume MASDEU: “Sassoli replica a Vox que no permitirá glorificar a Franco”, *La Vanguardia*, 30 de octubre de 2020, <https://www.lavanguardia.com/politica/20201030/4973995508/sassoli-eplica-vox-no-permitira-glorificar-franco.html>

propaganda comienza a prevalecer sobre su capacidad de crear consenso. En el pasado, han sido muchos los partidos radicales que han sufrido una crisis de popularidad en el momento en el que su extremismo ha superado el umbral de lo que la mayoría de los ciudadanos toleran. Todavía nos falta la perspectiva histórica, pero el hecho de que Trump haya perdido las elecciones presidenciales de 2020, con más de siete millones de votos de diferencia con respecto al más moderado Joe Biden, podría ser una indicación de que esta ola global de populismo ha entrado en su fase de agotamiento. Detrás de la derrota de Trump se oculta sin duda el rechazo que han engendrado, en una parte consistente de la sociedad estadounidense, sus políticas más extremistas y sus declaraciones más radicales.

¿Dónde se encuentra Vox en ese proceso? El partido todavía no ha dado el paso de declararse oficialmente como heredero del franquismo. La progresiva radicalización de su propaganda hasta ahora le ha permitido conquistar el respaldo entusiasta de la parte más radical de quienes hace unos años votaban al Partido Popular. Por un lado, perseverar con esta estrategia podría convertirse casi en una obligación, pues el riesgo es el de ser remplazado, en el corazón de los más radicales, por movimientos dispuestos a plantear postulados abiertamente neofascistas y antisemitas⁸¹. Por otro lado, apostar abiertamente por el enaltecimiento del franquismo podría generar un fuerte rechazo en un creciente número de electores potenciales. Sólo el tiempo nos dirá si la constante legitimación del pasado franquista acabará a largo plazo pasándole factura al partido de Santiago Abascal.

⁸¹ Es suficiente pensar en las delirantes afirmaciones antisemitas (“el judío es culpable”) de la neofascista Isabel Medina Peralta en una cita de nostálgicos de la ultraderecha en el cementerio de la Almudena de Madrid, el 13 de febrero de 2021. Véase Andrés BARTOLOMÉ: “Isabel Medina Peralta: «He entregado mi vida al fascismo»”, *La Razón*, 16 de febrero de 2021, <https://www.larazon.es/espana/20210216/ufzghoyi3vey7fvuwbfddhvbjq.html>

BIBLIOGRAFÍA

- ALADRO VICO, Eva y REQUEIJO REY, Paula: “Discurso, estrategias e interacciones de Vox en su cuenta oficial de Instagram en las elecciones del 28-A. Derecha radical y redes sociales”, *Revista Latina*, 77 (2020), pp. 203-229.
- BERLIN, Isaiah: “To define populism”, *Conferencia en la London School of Economics and Political Science*, Londres, 20-21 de mayo de 1967.
- BIORCIO, Roberto: *Il populismo nella politica italiana. Da Bossi a Berlusconi, Da Grillo a Renzi*, Milano, Mimesis edizioni, 2015.
- BOCZKOWSKI, Pablo J. y PAPACHARISSI, Zizi: *Trump and the Media*, Massachusetts, The Massachusetts Institute of Technology Press, 2018.
- CARAMANI, Daniele y MANUCCI, Luca: “National past and populism: the re-elaboration of fascism and its impact on right-wing populism in Western Europe”, *West European Politics*, 42 (2019), pp. 1.159-1.187.
- CASTRO, Ernesto: “Los fundamentos filosóficos de Marine Le Pen”, *Ctxt, Contexto y Acción*, 125, (julio 2017).
- CASTRO DÍEZ, María Asunción y DÍAZ SÁNCHEZ, Julián (coords.): *XXV años de paz franquista. Sociedad y cultura en España hacia 1964*, Madrid, Sílex Ediciones, 2017.
- EIROA SAN FRANCISCO, Matilde: “Palabra de Franco, lenguaje político e ideología en los textos doctrinales”, en Carlos NAVAJAS ZUBELDIA y Diego ITURRIAGA BARCO (eds.): *Coetánea. Actas del III Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo*, Logroño, Universidad de La Rioja, 2012, pp. 71-88.

GARCÍA HERRERO, Francisco Javier: “La nueva política como anunciantes en la Derecha Española: VOX y las elecciones de 2018 y 2019”, *Redmarka. Revista de Marketing Aplicado*, 23, 3 (2019), pp. 65-82.

GIMENEZ MARTINEZ, Miguel Ángel: “El corpus ideológico del franquismo: principios originarios y elementos de renovación”, *Estudios internacionales*, 47, 180 (2015), pp. 11-45.

GONZÁLEZ PÉREZ, Teresa: “Los programas escolares y la transmisión de roles en el franquismo: la educación para la maternidad”, *Bordón. Revista de pedagogía*, 61, 3 (2009), pp. 93-10.

GUSTERSON, Hugh: “From Brexit to Trump: Anthropology and the rise of nationalist populism”, *American Ethnologist*, 44 (2017), pp. 209-214.

HERNÁNDEZ CONDE, Macarena y FERNÁNDEZ GARCÍA, Manuel: “Partidos emergentes de la ultraderecha: ¿fake news, fake outsiders? Vox y la web Caso Aislado en las elecciones andaluzas de 2018”, *Teknokultura, Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*, 16, 1 (2019), pp. 33-53.

JULIÁ, Santos: “De Transición modelo a Transición régimen”, *Bulletin d’Histoire Contemporaine de l’Espagne*, 52, 2017, pp. 83-95.

KAYA, Ayhan: *Populism and Heritage in Europe: Lost in Diversity and Unity*, New York, Routledge, 2020.

KOPOSOV, Nikolay: “Populism and Memory: Legislation of the Past in Poland, Ukraine, and Russia”, *East European Politics and Societies*, 2021.

LACLAU, Ernesto: *La razón populista*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2005.

- LLERA, José Antonio: "La retórica del poder en los discursos de Franco", *Espéculo: Revista de Estudios Literarios*, 18 (2001).
- MINARDI, Adriana Elizabeth: "Funciones de la hispanidad: ethos discursivo y metáfora en los mensajes de fin de año del general francisco franco (1939-1967)", *Butlletí de la Societat Catalana d'Estudis Històrics*, XXI (2010), pp. 251-260.
- MOUFFE, Chantal: *Por un populismo de izquierda*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2018.
- NORA, Pierre (ed.): *Les lieux de mémoire*, Paris, Gallimard, 1984.
- RICO, Guillem; Marc GUINJOAN y ANDUIZA Eva: "The Emotional Underpinnings of Populism: How Anger and Fear Affect Populist Attitudes", *Swiss Political Science Review*, 23, 4 (2017), pp. 444-461.
- RINKEN, Sebastian: "Actitudes hacia la inmigración y los inmigrantes: ¿en qué es España excepcional?", *Migraciones*, 37 (2015), pp. 73-54.
- RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, José Luis: *Reaccionarios y golpistas. La extrema derecha en España: del tardofranquismo a la consolidación de la democracia (1976-1982)*, Madrid, CSIC, 1994.
- STOCKEMER, Daniel y AMENGAY, Abdelkarim: "The voters of the FN under Jean-Marie Le Pen and Marine Le Pen: Continuity or change?", *French Politics*, 13 (2015), pp. 370-390.
- ZANATTA, Loris: *El populismo*, Buenos Aires, Katz, 2014.