

CAPÍTULO 10

ACTUACIONES DE ÍNDOLE SOCIAL AL COMIENZO DE LOS PROCESOS DEMOCRATIZADORES: LOS CASOS DE ALMERÍA (ESPAÑA) Y TELEORMAN (RUMANÍA)

Adrian Florin Tudorica*

Los acontecimientos que sucedieron en torno a 1989 fueron de enorme importancia, provocando una alteración en el panorama internacional. No obstante, para los países del denominado Bloque del Este fueron algo más, puesto que iniciaron sus procesos de transición a la democracia, la economía de mercado y la creación de un nuevo tipo de sociedad. Aunque en ocasiones se habla de ellos en conjunto, cada Estado tuvo sus peculiaridades y siguió su propio camino. Tal y como señalaba Ralf Dahrendorf:

Cada país de la Europa del Este tiene su propia historia y su propia cultura política. Uno de los deleites de 1989 es el redescubrimiento de esas diferencias. De esta manera, cada país merece su propia explicación¹.

Nuestra mirada se va a centrar en Rumanía que, según Carlos Garcimartín, se diferencia de los demás países de la zona, entre otras cuestiones, por iniciar su

* El autor es contratado FPU del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Este trabajo se ha realizado en el ámbito del Grupo de Investigación "Estudios del Tiempo Presente" (PAI HUM-756) y del Centro de Investigación "Comunicación y Sociedad" de la Universidad de Almería (CySoc), y forma parte del proyecto I+D "Políticas sociales e instituciones locales en el tardofranquismo y la Transición. La lucha por la democracia en municipios de Andalucía (1963-1986)", financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad (Ref.: HAR2017-83744-C3-3-P).

¹ Ralf DAHRENDORF: *Reflexiones sobre la revolución en Europa. Carta pensada para un caballero de Varsovia*, Barcelona, Emecé Editores, 1991, pp. 21-22.

trayecto en peores condiciones y aplicar las reformas de manera más pausada.² Nuestro análisis tendrá como elemento de comparación la Transición española, un proceso con claras diferencias del rumano. En primer lugar, la carestía del final del comunismo con la racionalización de productos, electricidad y calefacción solo la vamos a encontrar en Rumanía. En segundo lugar, mientras que desde la etapa franquista se intentó realizar un acercamiento a la CEE, en la transición rumana el retorno a Europa no fue una prioridad desde el inicio. Otra gran diferencia la encontramos en la manera de finalizar de ambas dictaduras, puesto que en el país de los Cárpatos se produjo la Revolución que condujo a la ejecución del matrimonio Ceaucescu, mientras que el dictador español murió en la cama con motivo de una enfermedad. Igualmente, son distintos los procesos democratizadores, puesto que en Rumanía además del cambio político y la creación de un nuevo tipo de sociedad, se produjo también el paso a la economía de mercado, mientras que, en la transición española, el cambio fue meramente político. A pesar de ello, al inicio de dichos procesos, los ciudadanos de ambos países se enfrentaron a algunos problemas que afectaron a los servicios elementales (abastecimiento de agua, alumbrado, limpieza, etc.) en su día a día.

Por ello, aunque nuestro trabajo partirá de un estudio del ámbito internacional y nacional, descenderemos a la provincia de Almería para el caso español y al departamento de Teleorman para el rumano, dos zonas donde lo rural tenía un peso significativo y que, al inicio de los procesos democratizadores, tenían importantes déficits en comparación con otros lugares. Estudiaremos las carencias que los rumanos sufrieron al final del comunismo y veremos cómo los primeros ayuntamientos intentaron solventarlas, comparándolo con las deficiencias del caso almeriense. Igualmente nos interesa el efecto que tuvieron las primeras actuaciones sociales en el caso rumano sobre las elecciones de mayo de 1990. Para ello, vamos a

² Carlos GARCIMARTÍN: "Rumanía: dificultades crecientes", en Fernando LUENGO et al. (coords.): *Europa del Este. ¿Transición o crisis? Informe anual del Instituto de Europa Oriental*, Madrid, Editorial Complutense, 1993, p. 111.

emplear fuentes del archivo local del municipio de Rosiori de Vede (libros de actas del Ayuntamiento, del Consejo local del Frente de Salvación Nacional y Consejo Provisional de Unidad Nacional de la ciudad), lo que nos permitirá comprender mejor tanto los problemas que hubo a nivel local, como las medidas que se intentaron tomar para solucionarlos. Por otro lado, también nos haremos eco de los testimonios orales de gran importancia, no tanto por los datos exactos sobre la época como por las vivencias de los entrevistados. Por último, nos vamos a basar en algunas fuentes hemerográficas como *Teleormanul Liber*, el diario del departamento que hemos elegido para nuestro análisis en el país de los Cárpatos. Las noticias de dicho periódico nos permitirán analizar la visión que se le ofrecía a la población rumana sobre los problemas existentes en la zona y sobre la actuación de las instituciones locales. Desde nuestro punto de vista, la prensa nos ofrece información esencial para comprender mejor el caso de Rumanía. Durante la etapa del sistema socialista de tipo soviético, los medios de comunicación fueron el reflejo de las líneas que el Partido Comunista Rumano (PCR) marcaba. Por ello, Emilia Sercan apuntaba que “el sistema de comunicación comunista/soviético fue configurado entorno al papel propagandístico, agitador y organizador de masas”³. Para el periodo que nos interesa, es decir el posterior a 1989, Matei Gheboianu señalaba que el papel del *mass-media* transmutó. Añadía que, mediante el Decreto 102 del 7 de febrero de 1990, se deseó la descentralización de la prensa y por ello las herramientas que permitían publicar un periódico pasaron a manos de las administraciones locales. En muchos de esos casos, dichos medios fueron utilizados en beneficio de la clientela de los miembros de la dirección administrativa local⁴. Igualmente, señalaba:

En lo que respecta a los medios de comunicación, tras los hechos de 1989, el monopolio estatal se fue desvaneciendo gradualmente con la incorporación de nuevas

³ Traducción propia. Emilia SERCAN: “The political and ideological subordination of the press during the Ceausescu régime”, *Revista romana de Jurnalism si comunicare*, 4 (2014), p. 6.

⁴ Matei GHEBOIANU: *1989-1992. Presa libera!? Presa in Romania post-comunista*, Targoviste, Editura Cetatea de Scaun, 2015, pp. 86-91, (título en español: *1989-1992. ¿Prensa libre!? La prensa libre en la Rumanía post-comunista*).

empresas de prensa, incluso en una primera etapa, cuando las nuevas publicaciones aun no contaban con el respaldo legal. En 1990 se observa una reagrupación de la prensa en dos grandes categorías: una parte compuesta por publicaciones pertenecientes al Estado y que luego serían privatizadas y, la otra parte, compuesta por publicaciones impresas por particulares o grupos empresariales⁵.

EL FINAL DE LA DICTADURA

El proceso de transición a la democracia español y el rumano han sido vistos de manera distinta por los investigadores⁶. El ejemplo español pasó de ser mostrado, en un principio, como un proceso modélico y exportable a ser visto hoy día, por algunos, como la causa de todos los males que afectan a la sociedad española actual. Por otro lado, el del país de los Cárpatos es según Claudiu D. Tufis un claro ejemplo de un proceso tardío y problemático⁷. Para su correcta comprensión, debemos tener en cuenta las condiciones de los dos países al final de sus respectivas dictaduras. Aunque ambos casos sufrieron una situación económica complicada, el ejemplo rumano se enmarca en la crisis del sistema socialista de tipo soviético. Tal y como señalaba Guillermo Pérez Sánchez, el intento de modernizar el mecanismo económico que se había aplicado en los países del denominado Bloque del Este fracasó. Su desarrollo socioeconómico era precario y contribuyó al estancamiento del proceso de industrialización, a la poca rentabilidad de la agricultura, etc. El deterioro económico, el empeoramiento de la calidad de vida y trabajo de los ciudadanos y la corrupción presente en todas las esferas de la actividad productiva

⁵ Traducción propia. Matei GHEBOIANU: "Privatisation of press in Central and Eastern Europe 1989-1991. Case study: Romania", *Media Transformations*, 9 (2013), p. 107.

⁶ Véase sobre el concepto de transición Mirela-Luminita MURGESCU y Bogdan MURGESCU: "Tranzitie, tranzitii: conceptualizarea schimbarii in cultura romana", en Victor NEUMANN y Armin HEINEN (eds.): *Istoria Romaniei prin concepte. Perspective alternative asupra limbajelor social-politice*, Bucarest, Polirom, 2010, pp. 499-533, (título en español: "Transición, transiciones: la conceptualización del cambio en la cultura rumana", en *La historia de Rumanía mediante conceptos. Perspectivas alternativas sobre los lenguajes sociopolíticos*).

⁷ Claudiu D. TUFIS: *Learning Democracy and Market Economy in Post-Communist Romania*, Iasi, Institutul European, 2012.

llevaron a una crisis terminal, que en combinación con una serie de factores externos (la actuación de la URSS, la Santa Sede y Occidente) e internos (el papel de los partidos comunistas, la actuación de la disidencia, la sociedad civil y las iglesias nacionales) y la actuación de Gorbachov (“primero, por iniciar la reforma de la URSS y segundo, por no ordenar la intervención militar cuando el proceso de reforma tomó vida propia”⁸) produjeron la caída de los regímenes socialistas de tipo soviético⁹.

En Rumanía, el dictador Nicolae Ceaucescu había eliminado por completo, en los años setenta, la facción que le había aupado a la dirección absoluta del Partido. Optó por las posiciones contrarias a las políticas promovidas por Gorbachov¹⁰. En los años ochenta, su prioridad económica fue liquidar la deuda externa y para ello incrementó las exportaciones, limitando las importaciones. Debido a ello, la industria no disponía de los bienes necesarios y no tuvo acceso a las nuevas tecnologías que le permitieran mejorar su producción. El nivel de vida de la población fue empeorando cada vez más y, en 1983, se reintrodujo el racionamiento mediante los cupones de compra, siendo difícil encontrar los productos en los establecimientos¹¹. Tal y como recuerda Vladimir Tismaneanu, durante el invierno no había calefacción en los apartamentos hasta que la temperatura bajaba sustancialmente y las colas para adquirir productos representaban el día a día de los rumanos¹². Esta situación es algo que se ha quedado marcado en la memoria de los rumanos y trazó las líneas que tuvieron que iniciar las autoridades después de la Revolución. Eugen Ovidiu Vlad, alcalde de Rosiori de Vede (departamento de

⁸ Dan STONE: *¿Adiós a todo aquello? La Historia de Europa desde 1945*, Granada, Editorial Comares, 2018, p. 233.

⁹ Guillermo Á. PÉREZ SÁNCHEZ: *Crisis, revolución y transición en la Europa del Este*, Barcelona, Ariel, 1999, p. 5.

¹⁰ Vladimir TISMANEANU: *Stalinism pentru eternitate. O istorie politica a comunismului romanesc*, Bucarest, Humanitas, 2014, pp. 269-273, (título en español: *Estalinismo para la eternidad. Una historia política del comunismo rumano*).

¹¹ Silvia MARCU: *Rumanía territorio olvidado. Procesos de transición e integración 1989-2005*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2005, pp. 39-43.

¹² Vladimir TISMANEANU: *Stalinism pentru eternitate...*, p. 273.

Teleorman) entre 1990-1992 y 1995-2000, señalaba en una entrevista que los problemas de la localidad eran los mismos que en el resto del país. En primer lugar, el de los productos alimenticios. Para adquirir cualquier producto había que hacer cola o conocer a alguien que pudiera ayudar. En ese sentido, el alcalde recuerda tener que ir a las tres de la mañana para ponerse a la cola para comprar leche para sus hijos. Nos añadía que realmente los salarios no eran bajos y los productos no eran caros, pero el problema era encontrarlos en los establecimientos. En segundo lugar, nos relataba el problema de los cortes de electricidad, que dejaban sin luz a la población todos los días a partir de una determinada hora, tanto en las vías públicas como en los hogares. Debemos recordar que, en los últimos años de la dictadura comunista en Rumanía, la electricidad se limitaba a un horario determinado y solo se emitían unas horas de televisión al día. Debido a ello, las personas tenían radios de pilas y lámparas de combustible. Por último, apuntaba el problema del culto a la personalidad del *Conducator* que era extremadamente agresivo mientras que la población vivía en unas pésimas condiciones¹³. En noviembre de 1987 se anunciaron reducciones en las cuotas del consumo de electricidad y de gasolina¹⁴. Valerica Gheorghe Circiumaru, actual alcalde de Rosiori de Vede por el Partido Socialdemócrata y miembro de la Corporación local después de las primeras elecciones locales en 1992, además de apuntar que el régimen coartaba las libertades de las personas, describía de manera contundente la vida en los últimos años del comunismo: “Vivíamos en una miseria indescriptible”. Recuerda que durante un invierno en el que no tenían calefacción, las ventanas de su casa se habían congelado debido a las bajas temperaturas y tuvieron que tapar a su hijo con edredones y estar a su alrededor para darle calor. No obstante, también considera que hubo cosas positivas en el régimen como, por ejemplo, la seguridad, algo que también suele ser recordado por algunas personas cuando se les pregunta por el franquismo. Igualmente, veía como algo bueno el hecho de que no solo no faltaba

¹³ Entrevista a Eugen Ovidiu Vlad, Rosiori de Vede (Teleorman, Rumanía), 31 de julio de 2018.

¹⁴ Vladimir TISMANEANU: *Stalinism pentru eternitate...*, p. 271.

trabajo, sino que era una obligación¹⁵. Gracias a dichas políticas, en 1989, el dictador rumano pudo anunciar que había pagado la deuda externa, aunque el Parlamento Europeo frenó las conversaciones comerciales con el país hasta que no se pusiera fin al incumplimiento de los derechos fundamentales¹⁶.

La imagen que había tenido en el pasado el dictador rumano había cambiado por completo y eso afectaba a las relaciones internacionales del país. Por su parte, tal y como subraya Álvaro Soto Carmona, España también sufrió en mayor o menor medida un aislamiento internacional durante el franquismo, algo que cambió en la Transición¹⁷. No obstante, tal y como señala Rosa Pardo Sanz, al final de la dictadura, la posición exterior española no era tan mala como podríamos pensar. El intento de acercamiento económico e institucional a Europa, a partir de 1962, había dado sus frutos con el acuerdo de Asociación de 1970. Las perspectivas de una mayor integración eran posibles, a pesar del estancamiento de las negociaciones a partir de 1973 y su parón debido a los fusilamientos de 1975¹⁸. Durante la década de los años sesenta se habían producido una serie de cambios económicos que favorecieron los sociales, mientras la economía española se abría al exterior. Eso se vio afectado durante el tardofranquismo, debido a la crisis internacional del petróleo que produjo la disminución de las inversiones, del turismo, etc. El desgaste del régimen aumentó, al igual que lo hicieron los conflictos sociales y la represión. En los primeros años de la década de los setenta fue incrementando la inestabilidad por el declive del régimen y los problemas derivados de la crisis internacional. Sin

¹⁵ Entrevista a Valerica Gheorghe Circiumaru, Rosiori de Vede (Teleorman, Rumanía), 30 de julio de 2018.

¹⁶ Silvia MARCU: *Rumanía territorio olvidado...*, p. 41.

¹⁷ Álvaro SOTO CARMONA: *Transición y cambio en España 1975-1996*, Madrid, Alianza Editorial, 2005, p. 144.

¹⁸ Rosa M^a PARDO SANZ: "40 años de política exterior española: el modelo de la monarquía democrática y su evolución", en Carlos NAVAJAS ZUBELDIA y Diego ITURRIAGA BARCO (eds.): *El reinado de Juan Carlos I (1975-2014): Actas del VI Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo*, Logroño, Universidad de la Rioja, 2019, p. 31.

embargo, una de las grandes diferencias que encontramos con el caso rumano es la muerte del dictador, que falleció por enfermedad en noviembre de 1975.

En Rumanía, según Vladimir Tismaneanu, los dirigentes de la policía secreta eran conscientes de la efervescencia social que estaba provocando en la población la carestía a la que estaba siendo sometida¹⁹. Ya en 1977 se produjo la huelga de los mineros del Valle de Jiu, resuelta mediante un incremento salarial²⁰. Diez años más tarde, los sucesos de Brasov serían la prueba más evidente de que la paciencia de la ciudadanía había llegado al límite. En el mes de noviembre, miles de trabajadores protestaron ante la degradación del nivel de vida, atacando la sede departamental del PCR y vociferando en contra del comunismo y del dictador²¹. Aunque la población estaba sometida a esas durísimas condiciones de vida y de trabajo, a inicios de 1989 nada parecía poner en peligro el poder que ostentaba la familia Ceaucescu. Todo cambió tras la orden de búsqueda y captura contra el pastor calvinista de origen húngaro Lazlo Tökes, defensor de las minorías y crítico con el régimen. Ante la actuación que tuvo la *Securitate* en su detención, la población de la ciudad de Timisoara salió a protestar durante los días 16 y 17 de diciembre, siendo reprimidos. Para intentar calmar la situación, el dictador convocó en la capital del país de los Cárpatos un acto de adhesión al *Conducator*, pero en esta ocasión la población, con los universitarios al frente mostraron su malestar. A pesar de decretarse el Estado de Excepción el 22 de diciembre, ese mismo día un grupo de opositores entró en la sede central del PCR, desde donde poco antes habían huido en helicóptero Nicolae y Elena Ceaucescu. Se les detuvo en Targoviste, sufriendo un juicio sumarísimo y siendo ejecutados el 25 de diciembre²².

¹⁹ Vladimir TISMANEANU: *Stalinism pentru eternitate...*, p. 269.

²⁰ Silvia MARCU: *Rumanía territorio olvidado...*, p. 42.

²¹ Vladimir TISMANEANU: *Stalinism pentru eternitate...*, pp. 269-270.

²² Ricardo M. MARTÍN DE LA GUARDIA y Guillermo Á. PÉREZ SÁNCHEZ: *La Europa del Este, de 1945 a nuestros días*, Madrid, Editorial Síntesis, 1995, pp. 191-193.

EL INICIO DEL PROCESO DEMOCRATIZADOR

Tal y como hemos visto en el apartado anterior, a diferencia del caso español donde el dictador murió en la cama, en Rumanía el cambio de régimen fue provocado por la Revolución de 1989. Allí, el Partido Comunista, que controlaba el país en una estructura piramidal centralista, desapareció de la noche a la mañana²³ y el Frente de Salvación Nacional (FSN) ocupó el vacío de poder en todos los niveles administrativos. Según Bogdan Murgescu, el régimen comunista rumano colapsó mucho más rápido de lo que nadie esperaba. Los rumanos culpaban al matrimonio Ceaucescu de la pésima situación en la que vivían y creían que su desaparición iba a suponer la clave para la recuperación²⁴. Las críticas de la población más que dirigirse al régimen o exigir la democracia, se centraban en el dictador.

En el ámbito local encontramos similitudes y diferencias entre los dos procesos democratizadores. En ese sentido, en el caso español, la dictadura había intentado adaptarse al contexto socioeconómico del desarrollismo, cambiando la manera del nombramiento de alcaldes, que pasaban a ser elegidos por los concejales de los diferentes tercios de representación²⁵. No obstante, debemos recordar que se trató de una medida continuista. El relevo no se produjo en todos los municipios y se pudieron ver pocas caras nuevas. La medida se aplicó después de la defunción del dictador, por lo que las corporaciones tuvieron un carácter provisional que empeoraba su falta de legitimidad. No fue un impulso para los ayuntamientos, produciéndose crisis internas mientras el rechazo popular aumentaba²⁶. En el caso del país de los Cárpatos, después de la caída del PCR, se formaron Consejos del

²³ Carmen GONZÁLEZ ENRÍQUEZ: "El regreso de los partidos excomunistas en Europa Central y Oriental", *Cuadernos del Este*, 18 (1996), p. 51.

²⁴ Bogdan MURGESCU: "Romania", en Günther HEYDEMANN y Karel VODICKA (eds.): *From Eastern Bloc to European Union: Comparative Processes of Transformation since 1990*, New York, Berghahn Books, 2017, pp. 253-254.

²⁵ Para el poder local durante la Transición en España véase Rafael QUIROSA-CHEYROUZE Y MUÑOZ y Mónica FERNÁNDEZ AMADOR: *Poder local y Transición a la democracia en España*, Granada, CEMCI, 2010.

²⁶ Mónica FERNÁNDEZ AMADOR: *El poder municipal en Almería durante la Transición a la democracia*, Almería, Editorial Universidad de Almería, 2014, pp. 217-218.

Frente de Salvación Nacional (CFSN) en los distintos niveles administrativos, que más tarde se convertirían en Consejos Provisionales de Unidad Nacional (CPUN)²⁷, aunque poco después se nombrarían las corporaciones locales, que funcionarían, al inicio, de forma paralela con los consejos mencionados anteriormente. Los primeros comicios generales y presidenciales se convocaron para el mes de mayo de 1990, pero hubo que esperar hasta febrero de 1992 para que sucediera lo mismo con el poder local. En definitiva, en cuanto a las corporaciones locales, con anterioridad a 1989 funcionaron los ayuntamientos comunistas, entre 1990 y 1992, los formados después de la Revolución y, a partir de 1992, se eligieron democráticamente. Al igual que en el caso español, durante un periodo convivió un poder central legitimado por las urnas y uno local que no lo era.

En Rumanía, las nuevas autoridades locales intentaron calmar a la población, haciéndoles creer que la situación estaba cambiando, especialmente teniendo en cuenta que se había transmitido la idea de que Ceaucescu era el causante de todos los males. En ese sentido, Eugen Ovidiu Vlad señalaba que, al producirse los eventos en la época de Navidad, se produjeron llamadas telefónicas para que se hiciera hincapié en la limpieza de las ciudades y que hubiera alimentos disponibles en los establecimientos. “Se hizo algo para mostrar que las cosas estaban mejor”, nos señalaba el anterior alcalde²⁸. Estas actuaciones fueron reflejadas en la prensa, tal y como podemos comprobar en el diario *Teleormanul Liber*. El periódico del departamento mostraba el miedo que todavía estaba presente entre la población a finales del mes de diciembre de 1989, temores infundados por los rumores y que, en cierto sentido, eran una muestra de una población acostumbrada a creerse el mensaje que se le transmitía. De esta manera, el diario señalaba que, en el departamento de Teleorman, había guardias en los depósitos de agua, puesto que

²⁷ Angela RUS: *Alegeri locale in municipiul Cluj-Napoca 1990-1996*, Cluj-Napoca, Editura Academia Romana. Centrul de Studii Transilvane, 2015, p. 44, (título en español: *Elecciones locales en el municipio de Cluj-Napoca 1990-1996*).

²⁸ Entrevista a Eugen Ovidiu Vlad, Rosiori de Vede (Teleorman, Rumanía), 31 de julio de 2018.

tenían miedo de que los pudieran envenenar, al igual que en otros puntos importantes como en la oficina de correos o en las zonas industriales y de producción. Añadía que las tiendas funcionaban con normalidad y eran abastecidas con pan, agua, leche y otros productos. Subrayaba que los directores de las distintas fábricas, empresas, etc. tenían toda la responsabilidad del buen funcionamiento del proceso de producción²⁹. El miedo producido por los rumores también es algo que nos mencionó Cristian Duica, alcalde de Rosiori de Vede entre 2012 y 2016, que en el momento de los sucesos revolucionarios de diciembre de 1989 se encontraba en Alexandria, capital del departamento de Teleorman, trabajando en la sección de caminos nacionales de dicha ciudad. En la entrevista que pudimos realizarle nos comentaba que, en esos momentos, comenzaron los temores sobre si se iban a envenenar los pozos de agua, el pan, etc., por lo que enviaron a distintos ciudadanos con los vehículos para vigilar los pozos de agua que suministraban Alexandria en ese momento³⁰. También se intentó calmar a la población, haciendo llamadas mediante la prensa, para mantener el orden y la disciplina en las localidades y en los puestos de trabajo³¹. A lo largo del mes de diciembre, se publicaron distintas noticias en las que tomaban la palabra los directores de algunas industrias, señalando que todo estaba funcionando bien, especialmente en lo relacionado con la alimentación y electricidad, puesto que eran algunos de los elementos en los que la población más había sufrido en el pasado. En ese sentido, por ejemplo, el diario *Teleormanul Liber* informaba que *Interprinderea de Industrializare a Laptelor (Fábrica de Industrialización de los lácteos)* del departamento había tomado una serie de medidas que estaban haciendo que se distribuyeran cantidades de leche y productos derivados, superiores al periodo anterior al 22 de diciembre³². De igual manera, se

²⁹ “De la comitetele cetatenesti provizorii”, *Teleormanul Liber*, 23 de diciembre de 1989, p. 3, (título en español: “De los comités ciudadanos provisionales”).

³⁰ Entrevista a Cristian Duica, Rosiori de Vede (Teleorman, Rumanía), 31 de julio de 2018.

³¹ “Cetateni ai judetului! Pastrati ordinea si disciplina in fiecare localitate, la fiecare loc de munca!”, *Teleormanul Liber*, 23 de diciembre de 1989, p. 4, (título en español: “¡Ciudadanos del departamento! ¡Mantened el orden y la disciplina en cada localidad, en cada puesto de trabajo!”).

³² P. GHEORGHE: “Cantitati sporite de lapte pentru consum”, *Teleormanul Liber*, 24 de diciembre de 1989, p. 3, (título en español: “Cantidades incrementadas de leche para el consumo”).

aprovechaban las noticias en las que se informaba sobre los sucesos políticos de algunas ciudades para incidir en el buen aprovisionamiento de las localidades. En ese sentido, mientras *Teleormanul Liber* informaba de la formación de la Corporación de Turnu Magurele, subrayaba que, gracias a la colaboración entre el Ministerio de Defensa, la milicia y la nueva institución local, se había retomado la actividad normal. Además, recalca que los comercios disponían de los productos necesarios para la población³³. Igualmente apuntaba que, desde el día de Navidad, se podía comprar gasolina sin *tickets* ni cuotas, además de añadir que las centrales térmicas estaban recibiendo combustible para poder suministrar agua caliente y calefacción con más frecuencia a los hogares³⁴. Se hacía hincapié en que los pueblos también serían abastecidos³⁵. Incluso la prensa internacional habló sobre dicha situación. Por ejemplo, el diario francés *Le Monde* señaló, el 28 de diciembre de 1989, que se había acabado el racionamiento y con ello había cambiado la vida de los rumanos³⁶.

A pesar de todo ello, después de la ilusión que había supuesto el mes de diciembre, muchos rumanos recibieron el inicio del año siguiente con mucha confusión. Aunque se siguió ofreciendo en la prensa la imagen de que, a diferencia de la etapa comunista, ahora sí se disponía de algunos productos, pronto empezaron a reaparecer los problemas que venían de la etapa anterior y que no se habían solucionado de la noche a la mañana como, por ejemplo, el del agua caliente y

³³ Ion HOGAS: "S-au constituit consilii locale ale Frontului Salvării Nationale", *Teleormanul Liber*, 24 de diciembre de 1989, p. 2, (título en español: "Se han constituido los consejos locales del Frente de Salvación Nacional").

³⁴ Ion HOGAS: "Informatii-informatii", *Teleormanul Liber*, 27 de diciembre de 1989, p. 2, (título en español: "Informaciones-informaciones").

³⁵ "Pentru o buna aprovizionare si la sate", *Teleormanul Liber*, 27 de diciembre de 1989, p. 2, (título en español: "Para un buen aprovisionamiento de los pueblos").

³⁶ "La Revolution Roumaine. Début d'abondance dans les magasins", *Le Monde*, 28 de diciembre de 1989, (título en español: "La Revolución rumana. Inicio de abundancia en las tiendas").

calefacción en los hogares³⁷, calidad de las carreteras³⁸, productos que sí estaban en los depósitos, pero no en las estanterías³⁹, etc. Aunque muchos rumanos creyeron que los problemas se solucionarían apartando al *Conducator*, la realidad estaba demostrando lo contrario. Los ayuntamientos que habían sido nombrados después de la Revolución, al igual que los CFSN locales, se enfrentaron desde inicios del nuevo año a problemas, pudiendo destacar en el caso de Rosiori de Vede el de la construcción de viviendas y el del aprovisionamiento de alimentos⁴⁰ como, por ejemplo, de productos lácteos, aceite, etc.⁴¹. En la misma población, el agua era un problema y se comenzaron a plantear proyectos para realizar anillos de presión y depósitos de agua. Según el CPUN local, el consumo que se realizaba en las casas con huerto era bastante alto⁴², especialmente debido a las personas que lo utilizaban para el riego de los cultivos. La situación se agravó tanto que el alcalde de la ciudad propuso en una reunión del CPUN local que si se descubría a alguien regando con agua corriente se le sancionaría desconectándolo directamente de la red de agua⁴³. Mónica Fernández Amador señalaba que, en Almería, al inicio del proceso democratizador, uno de los principales problemas que aparecía en la prensa y que afectaba a la población era el del abastecimiento de agua, sometido a continuas restricciones para que los depósitos municipales pudieran recuperarse. En ese sentido, la prensa de la época recalca que era necesario tomar medidas urgentes puesto que la falta de agua hacía que algunas viviendas no fuesen habitables, además

³⁷ “Nu mai vrem justificari, ci apa calda si caldura”, *Teleormanul Liber*, 9 de enero de 1990, p. 2, (título en español: “Ya no queremos justificaciones, sino agua caliente y calefacción”).

³⁸ Gh. P., “Buna aprovizionare depinde de drum. Drumurile de cine depind?”, *Teleormanul Liber*, 9 de enero de 1990, p. 2, (título en español: “El buen aprovisionamiento depende de las carreteras. ¿Las carreteras de quién dependen?”)

³⁹ “Ce exista in depozite sa se regaseasca si la vinzare”, *Teleormanul Liber*, 10 de enero de 1990, p. 2, (título en español: “Lo que exista en los depósitos, que se encuentre a la venta”).

⁴⁰ Arhiva Municipiului Rosiori de Vede (en adelante AMRdV), *Acta del Ayuntamiento de Rosiori de Vede*, 15 de enero de 1990, p. 2.

⁴¹ AMRdV, *Acta del Consejo Ciudadano del Frente de Salvación Nacional de Rosiori de Vede*, 22 de enero de 1990.

⁴² AMRdV, *Acta del Consejo Provisional de Unidad Nacional de Rosiori de Vede*, 30 de marzo de 1990, p. 53.

⁴³ *Ibid.*, sesión del 5 de julio de 1990, p. 67.

de provocar grandes dificultades para la población (llevar agua de un lugar a otro, estar despiertos por la noche para esperar el agua, etc.). La situación se agravaba en verano, al incrementar el consumo de agua debido al calor y a la llegada de veraneantes. En el verano de 1976, el Ayuntamiento de la ciudad llegó a incautar todos los manantiales, incluyendo los privados, intentando asegurar el suministro de la ciudad. En 1977, la falta de agua llegó a afectar el correcto desarrollo de la vida cotidiana, extendiéndose durante tres semanas consecutivas el problema. Ante esta situación, se produjeron manifestaciones espontáneas de mujeres, que se concentraban en las puertas del Ayuntamiento para protestar por el problema del agua en sus hogares. Además del problema del agua, también se le otorgó una gran importancia a la limpieza y saneamiento de las calles. En distintos barrios no había alcantarillado y no todas las zonas de la ciudad contaban con un servicio regular de recogida de basura. Debido a ello, en algunos solares y descampados se acumulaba la basura, generando la proliferación de insectos y roedores, convirtiéndose en focos de contagio de enfermedades. Dicha situación se agravó cuando, en junio de 1978, los medios informaron del surgimiento de brotes de tracoma y lepra en la zona de Los Almendros, haciendo que los vecinos tuvieran problemas como, por ejemplo, la negativa de algunos comerciantes a vender víveres o que los taxis no quisieran ir a dicha zona⁴⁴. En el barrio de La Chanca, según el *Informe de la Delegación de Beneficencia y Asistencia Social del Ayuntamiento de Almería* de 1974, los cuatro principales problemas estaban relacionados con la limpieza, el agua, la urbanización y las escuelas. Tras la fundación de la Asociación de Vecinos “La Traíña”, entre sus primeras reivindicaciones, cabe destacar el de la instalación de la red de saneamiento del barrio, especialmente en la zona del Barranco de Greppi. En 1978, los vecinos intentaron impedir la labor de algunos trabajadores contratados para

⁴⁴ Mónica FERNÁNDEZ AMADOR: *El poder municipal...*, pp. 244-247.

asfaltar algunas zonas, hasta que no se instalaran las tuberías para el alcantarillado que pedían⁴⁵.

La limpieza también fue un problema en la zona que estamos analizando del país de los Cárpatos. En ese sentido, después de los sucesos revolucionarios del mes de diciembre, en algunas poblaciones como Rosiori de Vede, las nuevas autoridades locales pidieron que se limpiaran las calles. No obstante, fue un problema que siguió existiendo en dicha población. En una sesión del Consejo Provisional de Unidad Nacional de la ciudad señalaron que había problemas de limpieza en el hospital antiguo. Apuntaban que era necesario educar a todos los ciudadanos para mantener la limpieza. Igualmente ponían de manifiesto que había grandes déficits en la higiene de la ciudad, la colecta de basura, la limpieza de los canales, etc.⁴⁶.

Otro aspecto en el que había grandes problemas en las poblaciones de ambos casos que estamos analizando fue el de la situación de las calles. En Almería, un número muy elevado de las mismas no tenía asfalto y en el caso de tenerlo estaba en mal estado. La prensa alertaba del peligro que suponía para los peatones las aceras de la mayor parte de la ciudad (losas levantadas, baches y zanjas ante la ausencia de un pavimento firme, etc.)⁴⁷. Tal y como hemos apuntado con anterioridad, uno de los problemas que los periódicos rumanos señalaron al inicio del año fue la calidad de las carreteras. Eugen Vlad señalaba que las carreteras departamentales y nacionales no dependían de los ayuntamientos y que en el caso de Rosiori de Vede únicamente había en la ciudad una máquina de cierta antigüedad que les permitía hacer algunos arreglos, pero en ningún caso asfaltar una calle⁴⁸. Para la situación de Rumanía, la respuesta de Liviu Costache a un periodista de

⁴⁵ Mónica FERNÁNDEZ AMADOR: "La Chanca: Retrato de un barrio almeriense en los años setenta", en Rafael QUIROSA-CHEYROUZE Y MUÑOZ y Mónica FERNÁNDEZ AMADOR (coords.): *Historia de la transición en España: sociedad y movimientos sociales*, Almería, Instituto de Estudios Almerienses, 2009, pp. 512-518.

⁴⁶ AMRdV, *Acta del Consejo Provisional de Unidad Nacional de Rosiori de Vede*, 30 de marzo de 1990, p. 50.

⁴⁷ Mónica FERNÁNDEZ AMADOR: *El poder municipal...*, p. 247.

⁴⁸ Entrevista a Eugen Ovidiu Vlad, Rosiori de Vede (Teleorman, Rumanía), 31 de julio de 2018.

Teleormanul Liber, que criticaba el estado de las carreteras, reflejaba la verdadera situación al señalar que la Revolución no había traído ni más piezas de repuesto, ni más gasoil, ni medios técnicos, etc.⁴⁹. Realmente, los problemas iniciales de la población rumana eran cuestiones de necesidades básicas, derivados de la política aplicada durante el periodo final del comunismo. Una parte de ellos como el abastecimiento de agua, el suministro eléctrico, etc. coinciden con algunas de las reivindicaciones que tuvieron las asociaciones de vecinos en el caso español. El asociacionismo vecinal fue una respuesta colectiva de la población ante los problemas. Tal y como apunta Mónica Fernández Amador, las investigaciones del ámbito local indican que el movimiento vecinal no fue algo exclusivo de las zonas urbanas, sino que se extendió por la península. La provincia de Almería es una clara prueba de ello, habiéndose creado distintas asociaciones tanto en la capital como en otras poblaciones⁵⁰. En ese sentido, uno de los problemas que también estuvo presente en Almería al inicio de la Transición fue el del alumbrado público. La instalación de las farolas era escasa y una parte de ellas no funcionaba o, si lo hacía, era de una manera deficitaria. No obstante, la prensa señalaba que dicha situación afectaba a las zonas más alejadas del centro urbano, ya que las principales calles no sufrían dicho problema⁵¹. En ese sentido, la iluminación de las calles fue un problema que afectó al barrio de La Chanca, poniendo en peligro la integridad de los pescadores que tenían que salir a faenar en plena madrugada⁵². En Rosiori de Vede, Eugen Vlad destacaba que había logrado reestablecer el alumbrado público, primero en la calle principal y después en las demás⁵³.

En el inicio del nuevo año, los rumanos también se encontraron con una libertad con la que no sabían muy bien qué hacer. La carencia de tradición democrática tanto

⁴⁹ Liviu COSTACHE: "Stimate domnule Gh. P. (?)", *Teleormanul Liber*, 12 de enero de 1990, p. 2, (título en español: "Estimado señor Gh. P. (¿?)").

⁵⁰ Mónica FERNÁNDEZ AMADOR: *El poder municipal...*, p. 335.

⁵¹ *Ibid.*, p. 247.

⁵² Mónica FERNÁNDEZ AMADOR: "La Chanca...", p. 519.

⁵³ Entrevista a Eugen Ovidiu Vlad, Rosiori de Vede (*Teleorman*, Rumanía), 31 de julio de 2018.

entre los ciudadanos como entre la clase política era palpable. Mientras que, en España, incluso con anterioridad al inicio de la Transición se dieron pasos para un acercamiento a Europa, en Rumanía no estaba al comienzo tan claro que el objetivo fuera el “retorno” a Occidente. Todo ello lo podemos apreciar en la prensa durante la campaña electoral para las primeras elecciones presidenciales y generales que se convocaron en Rumanía para el 20 de mayo de 1990. Si bien el FSN señaló inicialmente que no se presentaría, finalmente sí lo hizo. Aunque una parte de la población protestó, otros muchos lo vieron con buenos ojos⁵⁴, creyendo incluso que era algo lógico puesto que los veían como los autores de la Revolución. Si bien es cierto que reaparecieron también los partidos históricos como el Partido Nacional Liberal o el Partido Nacional Campesino-Cristiano Demócrata, no supieron hacer llegar su mensaje y tampoco contaron, como en el caso español, con el voto del recuerdo. Eugen Vlad señalaba que, en Rosiori de Vede, reaparecieron ambos partidos, pero acentuó que eran personas poco conocidas, mientras que el FSN tenía en sus filas a personas identificadas por la población debido a sus cargos, como por ejemplo directores de fábricas⁵⁵.

Todo ello nos demuestra que los candidatos tenían más peso que los partidos, algo que fue potenciado por la prensa. Tal y como hemos apuntado con anterioridad, periódicos como *Teleormanul Liber* indicaban que el mejor abastecimiento del mes de diciembre se debía en parte a la labor de algunos dirigentes de las fábricas. Cuando se vio que los problemas de abastecimiento, calidad de la infraestructura, calefacción, etc. no habían desaparecido, la prensa lo hizo patente. A pesar de ello, la promoción que dichos diarios habían hecho de algunas personas a nivel local benefició al FSN. Por otro lado, durante la campaña electoral, aparecieron numerosos artículos contrarios a los dirigentes de los partidos históricos que habían vuelto a surgir después de la Revolución. En ese sentido, en *Teleormanul Liber* fueron múltiples las noticias con posiciones contrarias al candidato del Partido

⁵⁴ Angela RUS: *Alegeri locale in...*, p. 25.

⁵⁵ Entrevista a Eugen Ovidiu Vlad, Rosiori de Vede (Teleorman, Rumanía), 31 de julio de 2018.

Nacional Campesino-Cristiano Demócrata, Ion Ratiu. En muchas ocasiones se repetía que dicho candidato tenía dinero y se hacía alusión a que había estado exiliado, pudiéndose apreciar claramente la visión negativa que existía sobre los partidos históricos o los exiliados, al considerar que estas personas no habían sufrido como el pueblo rumano⁵⁶. Su postura pro-Occidente no fue bien recibida por una parte de la población, tal y como podemos apreciar en las conversaciones entre ciudadanos al inicio del año que aparecen en el documental realizado por el diario *Adevarul* hace pocos años. “Haremos una democracia original. Así es. No vamos a seguir lo que dice Occidente. ¿Por qué necesitamos a Occidente?”, decía un viandante en dichas conversaciones⁵⁷. La visión negativa sobre los partidos históricos también nos la narró Eugen Vlad, que recordaba que se pusieron en la ciudad paneles electorales y hubo personas que intentaron agredir a un representante del Partido Nacional Campesino-Cristiano Demócrata que estaba haciendo campaña⁵⁸. La participación en el día de las elecciones fue masiva, con largas colas, considerando cada persona que su voto era importante, aunque según Eugen Vlad, muchos votaron a quién veían todos los días en los medios de comunicación, a quién conocían. A pesar de que se produjeran fenómenos como el de la Plaza de la Universidad, la mayoría de las personas aceptaron al FSN y a las nuevas autoridades que intentaron contentarlas. La victoria del FSN y su dirigente Ion Iliescu fue abrumadora.

CONCLUSIONES

La Transición española y la rumana son dos procesos que a pesar de sus diferencias (contraste entre un proceso revolucionario y uno reformista, en el

⁵⁶ Gheorghe PARASCHIV: “Note electorale”, *Teleormanul Liber*, 2 de mayo de 1990, p. 3, (título en español: “Notas electorales”).

⁵⁷ “Adevarul despre alegerile noastre”, *Adevarul*, 2014, (título en español: “La verdad sobre nuestras elecciones”). Disponible en:

https://www.youtube.com/watch?v=-wwee7CUmo&t=634s&ab_channel=Adev%C4%83rul

⁵⁸ Entrevista a Eugen Ovidiu Vlad, Rosiori de Vede (Teleorman, Rumanía), 31 de julio de 2018.

primero se produjo únicamente un proceso democratizador mientras que en el segundo se dio el paso al capitalismo y se creó un nuevo tipo de sociedad), presentaron algunos problemas comunes a los que las corporaciones locales tuvieron que hacer frente, pudiendo destacar el alumbrado público, la calidad de las carreteras o el abastecimiento de agua. El análisis de la influencia de las primeras medidas sociales de las instituciones locales en Rumanía, que intentaron contentar a la población, nos hace ver el peso que tuvo la ausencia de tradición democrática en dicho país.

Aunque el final del comunismo rumano se produjo mediante la Revolución de 1989, la población consideraba que con la desaparición del dictador los problemas se resolverían. A pesar de que algunas corporaciones intentaron que pareciera que la situación mejoraba, muy pronto se vio que los problemas seguían presentes y no se habían resuelto de la noche a la mañana. En ese sentido, uno de los más importantes fue el del abastecimiento de productos que escasearon en algunas de las tiendas, en el mes de enero y más adelante. A pesar de los esfuerzos por mejorar la infraestructura del alumbrado público, tal y como hemos visto en el caso de la población de Rosiori de Vede, fue un proceso que se comenzó por las principales calles, por lo que llevó tiempo. Igualmente, las carreteras también seguían en malas condiciones y algunas poblaciones no tenían posibilidades de arreglarlas tal y como nos señaló Eugen Ovidiu Vlad. Dichos problemas los hemos encontrado también en Almería, donde si bien las vías principales tenían una iluminación adecuada, las que se alejaban del centro de la ciudad no. Asimismo, había calles sin asfalto y donde sí lo había se encontraba en mal estado. Las aceras de la capital del sureste español tampoco estaban en buen estado tal y como informaba la prensa de la época. El abastecimiento de agua también fue un problema que afectó a Almería, especialmente en verano debido al incremento de las temperaturas y la llegada de los veraneantes. En el país de los Cárpatos algunas poblaciones también tuvieron problemas con el agua corriente, llegándose incluso en el caso de Rosiori de Vede a proponerse desconectar de la red de agua a las personas que la utilizaban para regar.

En el caso rumano, a pesar de algunos fenómenos como el producido en la Plaza de la Universidad en 1990, la mayoría de la población le dio su voto al FSN y a Ion Iliescu en las elecciones de mayo de 1990. En ello creemos que tuvieron un papel esencial los medios de comunicación. Por un lado, después de la Revolución la prensa hizo hincapié en que se estaba mejorando el abastecimiento de diferentes productos en las zonas urbanas y rurales de Rumanía, recalando que se debía en parte gracias a las buenas decisiones de los directores de las fábricas. Una parte de estos se unieron después de los sucesos revolucionarios de diciembre al FSN. No obstante, tal y como hemos visto con anterioridad, los problemas no habían desaparecido y muy pronto se hicieron de nuevo patentes, pero la prensa también hizo una crítica importante a los partidos históricos que volvieron a aparecer. Aunque estos querían un acercamiento a Occidente, la población veía en el FSN a los protagonistas de la Revolución, mientras que consideraban que los dirigentes de los partidos históricos habían estado fuera del país y no habían sufrido como ellos. En esta visión tuvieron un papel esencial tanto las corporaciones locales que intentaron contentarlos, como la que se plasmaba en los medios de comunicación sobre los integrantes del Frente, así como las críticas a los “de fuera”. La victoria fue para Ion Iliescu, a quién la población deseaba ver por la televisión para creer que alguien se ocupaba de sus problemas. Todo ello hace plausible la afirmación de Daniel Barbu que señalaba que los rumanos no quieren tanto ser representados, como gobernados, añadiendo que las personas llevan tiempo votando a dirigentes que creen que les salvará de alguien (Iliescu de Ceaucescu, Constantinescu de Iliescu, etc.)⁵⁹. La ausencia de tradición democrática hizo que los ideales políticos no primaran en una población acostumbrada al adoctrinamiento, votando a aquellas personas que veían en los medios de comunicación, a quién ellos creían que podían hacer que vivieran mejor.

⁵⁹ Daniel BARBU: *Politica pentru barbari*, Bucarest, Nemira, 2005, (título en español: *Política para bárbaros*).

BIBLIOGRAFÍA

- BARBU, Daniel: *Politica pentru barbari*, Bucarest, Nemira, 2005.
- DAHRENDORF, Ralf: *Reflexiones sobre la revolución en Europa. Carta pensada para un caballero de Varsovia*, Barcelona, Emecé Editores, 1991.
- FERNÁNDEZ AMADOR, Mónica: “La Chanca: Retrato de un barrio almeriense en los años setenta”, en Rafael QUIROSA-CHEYROUZE Y MUÑOZ y Mónica FERNÁNDEZ AMADOR (coords.): *Historia de la transición en España: sociedad y movimientos sociales*, Almería, Instituto de Estudios Almerienses, 2009, pp. 501-522.
- FERNÁNDEZ AMADOR, Mónica: *El poder municipal en Almería durante la Transición a la democracia*, Almería, Editorial Universidad de Almería, 2014.
- GARCIMARTÍN, Carlos: “Rumanía: dificultades crecientes”, en Fernando LUENGO et al. (coords.): *Europa del Este. ¿Transición o crisis? Informe anual del Instituto de Europa Oriental*, Madrid, Editorial Complutense, 1993, pp. 101-113.
- GHEBOIANU, Matei: “Privatisation of press in Central and Eastern Europe 1989-1991. Case study: Romania”, *Media Transformations*, 9 (2013), pp. 102-116.
- GHEBOIANU, Matei: *1989-1992. Presa libera!? Presa in Romania post-comunista*, Targoviste, Editura Cetatea de Scaun, 2015.
- GONZÁLEZ ENRÍQUEZ, Carmen: “El regreso de los partidos excomunistas en Europa Central y Oriental”, *Cuadernos del Este*, 18 (1996), pp. 49-58.
- MARCU, Silvia: *Rumanía territorio olvidado. Procesos de transición e integración 1989-2005*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 2005.
- MARTÍN DE LA GUARDIA, Ricardo M. y PÉREZ SÁNCHEZ, Guillermo Á.: *La Europa del Este, de 1945 a nuestros días*, Madrid, Editorial Síntesis, 1995.

- MURGESCU, Bogdan: "Romania", en Günther HEYDEMANN y Karel VODICKA (eds.): *From Eastern Bloc to European Union: Comparative Processes of Transformation since 1990*, New York, Berghahn Books, 2017, pp. 253-277.
- MURGESCU, Mirela-Luminita y MURGESCU, Bogdan: "Tranzitie, tranzitii: conceptualizarea schimbarii in cultura romana", en Victor NEUMANN y Armin HEINEN (eds.): *Istoria Romaniei prin concepte. Perspective alternative asupra limbajelor social-politice*, Bucarest, Polirom, 2010, pp. 499-533.
- PARDO SANZ, Rosa María: "40 años de política exterior española: el modelo de la monarquía democrática y su evolución", en Carlos NAVAJAS ZUBELDIA y Diego ITURRIAGA BARCO (eds.): *El reinado de Juan Carlos I (1975-2014): Actas del VI Congreso Internacional de Historia de Nuestro Tiempo*, Logroño, Universidad de la Rioja, 2019, pp. 29-49.
- PÉREZ SÁNCHEZ, Guillermo Á.: *Crisis, revolución y transición en la Europa del Este*, Barcelona, Ariel, 1999.
- QUIROSA-CHEYROUZE Y MUÑOZ, Rafael y FERNÁNDEZ AMADOR, Mónica: *Poder local y Transición a la democracia en España*, Granada, CEMCI, 2010.
- RUS, Angela: *Alegeri locale in municipiul Cluj-Napoca 1990-1996*, Cluj-Napoca, Editura Academia Romana, Centrul de Studii Transilvane, 2015.
- SERCAN, Emilia: "The political and ideological subordination of the press during the Ceausescu régime", *Revista romana de Jurnalism si comunicare*, 4 (2014), pp. 5-15.
- SOTO CARMONA, Álvaro: *Transición y cambio en España 1975-1996*, Madrid, Alianza Editorial, 2005.
- STONE, Dan: *¿Adiós a todo aquello? La Historia de Europa desde 1945*, Granada, Editorial Comares, 2018.

Adrian Florin Tudorica

TISMANEANU, Vladimir: *Stalinism pentru eternitate. O istorie politica a comunismului romanesc*, Bucurest, Humanitas, 2014.

TUFIS, Claudiu D.: *Learning Democracy and Market Economy in Post-Communist Romania*, Iasi, Institutul European, 2012.